МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 3-4

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января—1 февраля. Годъ VIII. 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Куликовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Георгій *Людоговскій*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 19 декабря—3 января, уволенъ за штатъ.

— Бывшій псаломщикъ Василій *Колмакъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 января, опредѣленъ псаломщикомъ къ Дубровинской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Послушникъ Бѣлыничскаго монастыря Іоаннъ *Елкасовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января, назначенъ псаломщикомъ къ Загустинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Священникъ Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Короневскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 января, переведенъ къ Тухинской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Студентъ Могилевской духовной семинаріи Павелъ *Хруцкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 января, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Священникъ Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда, Өеодоръ *Рафановичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 января, переведенъ къ Зубревичской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Петръ

Петрашенъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 января, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, Гавріилъ *Волотовскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 27 января, переведенъ къ Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Порфирій *Синяковъ,* резолюціею Его Преосвященства отъ 27 января, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іосифъ *Жудро,* по постановленію Консисторіи отъ 27 января, утвержденному того же числа Его Преосвященствомъ, лишенъ занимаемаго имъ мѣста при означенной церкви и уволенъ за штатъ.

— Послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Иванъ *Щербо,* резолюціею Его Преосвященства отъ 28 января, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Священникъ Браковской церкви, Могилевскаго уѣзда, Василій *Богдановскій* скончался 22 января.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника—при церквахъ: *Закружской,* Гомельскаго уѣзда, и *Браковской,* Могилевскаго уѣзда, и б) псаломщика—при *Алексиничской* церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МОГИЛЕВСКАГО БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА

за 1889 годъ.

Могилевское Православное Богоявленское Братство (извѣстное подъ разными наименованіями съ 1597 года, а съ настоящимъ именемъ съ 1636 по 1828 годъ, и возстановленное 6-го января 1883 года), нынѣ празднуя седьмую, по возстановленіи, годовщину своего служенія дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ Мо-

гилевской епархіи и призывая Божіе благословеніе, вступаетъ въ новый восьмой годъ дѣятельности.

Въ знаменательный сей день Совѣтъ Братства имѣетъ честь представить вниманію общаго собранія членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 1889 годъ.

Высочайшая благодарность.

Самое отрадное и утѣшительное событіе въ жизни Братства за минувшій годъ—это изъявленіе Монаршей благодарности ему. Согласно предложенію Предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, члены Могилевскаго Богоявленскаго Братства, въ общемъ собраніи своемъ 22 января 1889 года, постановили: въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда, открыть къ началу $18^{89}/_{90}$ учебнаго года двухклассную церковно-учительскую школу въ селѣ Приснѣ, Рогачевскаго уѣзда, и на ея содержаніе ежегодно ассигновать 800 р.; сверхъ сего на расширеніе одноклассцаго школьнаго зданія въ Приснѣ, приспособленіе онаго къ потребностямъ двухклассной школы и содержаніе школы съ осени 1889 года до конца онаго Братствомъ назначено 890 р. Объ этомъ постановленіи членовъ Братства, отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, доведено до свѣдѣнія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ членовъ Могилевскаго Православнаго Богоявленскаго Братства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева, съ заявленіями о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ, поступившими изъ разныхъ епархій, въ томъ числѣ и отъ членовъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства, Его Императорскому Величеству, въ 4-й день марта 1889 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „**Искренно благодаримъ всѣхъ**“.

Кромѣ того, Его Преосвященствомъ получено отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отношеніе отъ 16 ноября минувшаго года за № 5588 слѣдующаго содержанія: „По Высочайшему повелѣнію,

внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Могилевской губерніи.

„Въ отчетѣ этомъ Губернаторъ, между прочимъ, объясняетъ, что Могилевское Богоявленское Братство постановило, въ память дивнаго избавленія Его Императорскаго Величества и Августѣйшаго Семейства 17 октября отъ угрожавшей опасности, открыть на границѣ Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ, въ мѣстности весьма отдаленной отъ учительскихъ школъ, свою братскую двухклассную школу, имѣющую назначеніе приготовлять молодыхъ людей для исполненія учительскихъ обязанностей въ церковно-приходскихъ школахъ, и что общія дружныя усилія названнаго Братства и епархіальнаго вѣдомства, направляемыя къ развитію и упорядоченію церковно-приходскаго школьнаго дѣла принесутъ, въ недалекомъ будущемъ, вполнѣ желательные плоды въ вопросѣ народнаго воспитанія на основахъ религіи, ведущихъ къ сознательному усвоенію населеніемъ понятій о честности и долгѣ.

„По таковому объясненію Губернатора послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „**Весьма утѣшительно**“.

„Комитетъ, въ засѣданіи 31 октября, выслушавъ означенный отчетъ, полагалъ: испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе мнѣ поставить, чрезъ Епархіальное Начальство, Могилевское Богоявленское Братство въ извѣстность о содержаніи помянутой Высочайшей Его Величества отмѣтки противъ вышеозначеннаго объясненія Тайнаго Совѣтника Дембовецкаго, и Государь Императоръ, въ 10-й день ноября 1889 года, на сіе Высочайше соизволилъ.

„О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для распоряженія къ объявленію объ означенной Высочайшей отмѣткѣ по принадлежности“.

Члены Братства выслушали Высочайшую благодарность стоя, потомъ многократно возгласили „ура“ и троекратно пропѣли многолѣтіе Государю Императору.

Составъ Братства.

Могилевское Православное Богоявленское Братство въ отчетномъ году состояло: а) изъ 8 почетныхъ членовъ, б) 198 дѣйствительныхъ и в) 420 членовъ-сотрудниковъ; всего же въ составъ Братства входило 626 лицъ.

Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, помощника Предсѣдателя, бывшаго ректора Могилевской семинаріи Архимандрита Николая, нынѣ ректора Тифлисской духовной семинаріи, и членовъ: Могилевскаго губернскаго предводителя дворянства, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Льва Александровича Титова, Могилевскаго вице-губернатора коллежскаго совѣтника Димитрія Николаевича Мартынова, управляющаго Могилевскою контрольною палатою, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ивановича Остроумова, начальника женской гимназіи, коллежскаго совѣтника Николая Николаевича Кравченко, городскаго головы Потапія Филипповича Каптелева, протоіереевъ—Іоанна Семеновича Ліоренцевича, Θеодора Стефановича Демянцевича, Евθимія Матθеевича Бекаревича, Стефана Авксентьевича Бутомо и священника Михаила Васильевича Якушевскаго. Казначеемъ состоялъ Николай Ивановичъ Остроумовъ, дѣлопроизводителемъ—священникъ Михаилъ Якушевскій.

Дѣятельность Братства.

Могилевское Богоявленское Братство въ настоящемъ отчетномъ году преслѣдовало въ своей дѣятельности тѣ же, какъ и въ предшествовавшій годъ, задачи и цѣли, направленныя къ духовно-нравственному просвѣщенію народа. Такъ оно въ отчетномъ году: 1) открыло братскую двухклассную церковно-учительскую школу, 2) содѣйствовало распространенію въ народѣ книгъ, брошюръ и картинъ религіознаго и историческаго характера, иконъ, крестиковъ и т. п. предметовъ и 3) помогало бѣднымъ.

I. Церковно-приходскія школы.

Открытіе и поддержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ епархіи и ихъ внутренняя организація, по силѣ 22 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ и согласно постановленію общаго собранія членовъ Братства, 12 января 1886 года состоявшемуся, составляетъ главную и непосредственную заботу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ, кромѣ мѣстныхъ средствъ для каждой школы отъ прихожанъ и отъ церквей, Епархіальный Училищный Совѣтъ получаетъ по десяти тысячъ рублей въ годъ изъ земскихъ суммъ Могилевской губерніи и кружечный сборъ по церквамъ епархіи, дѣлаемый въ пользу школъ 14 сентября. Братство, ежегодно выдававшее въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности по тысячѣ рублей, въ отчетномъ году, желая помочь Епархіальному Училищному Совѣту въ его заботахъ о приготовленіи учителей для церковно-приходскихъ школъ, согласно предложенію Предсѣдателя Братства, Преосвященнѣйшаго Сергія, въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи поѣзда, открыло въ селѣ Приснѣ, Рогачевскаго уѣзда, вмѣсто бывшей тамъ одноклассной церковно-приходской школы, свою братскую двухклассную церковно-учительскую школу, постановивъ на ежегодное содержаніе ея отпускать изъ суммъ Братства 800 руб. Кромѣ того, на расширеніе бывшаго одноклассного школьнаго зданія, приспособленіе его къ потребностямъ двухклассной школы и на содержаніе школы съ осени 1889 года до конца его—Братствомъ назначено 890 р. Работы производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго священника Іоанна Юденича и Рогачевскаго 3 округа Благочиннаго Іоанна Козловскаго, въ округѣ котораго находится Приснянская школа. Отчетъ въ израсходованной суммѣ, составленный священникомъ Юденичемъ, на мѣстѣ былъ провѣренъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Димитріемъ Ивановичемъ Тихомировымъ, который, по уполномочію Предсѣдателя Братства, 20 августа минувшаго года осматривалъ работы, произведенныя въ новоустроенной школѣ. Изъ указаннаго отчета о. Юденича, представленнаго, при рапортѣ Благочиннаго отъ 30 іюля минувшаго года за № 183, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, усмотрѣно, что ассигнованныхъ Братствомъ на устройство Приснянской школы 890 рублей недостаточно и что имъ, Юденичемъ, передержано 60 р. 66 к. изъ собственныхъ денегъ, и кромѣ того, требуется еще расходъ на устройство при школѣ заборовъ, воротъ, сарая, амбара, классной мебели и другихъ необходимыхъ принадлежностей. Въ виду сего, и согласно отношенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 20 октября за № 467,

коимъ проситъ ассигновать изъ суммъ Братства на жалованье законоучителю и двумъ учителямъ Приснянской школы—первому съ 1 октября и послѣднимъ съ 15 сентября до конца 1889 года—сто семьдесятъ руб. восемьдесятъ три коп. (170 р. 83 к.) изъ оклада: законоучителю 100 р., старшему учителю 300 р. и младшему 200 р. въ годъ,—Совѣтъ Братства въ засѣданіи 22 октября 1889 года постановилъ: передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 231 р. 49 к. (отосланы при отношеніи отъ 25 октября за № 427),—изъ нихъ 170 р. 83 коп. на жалованье законоучителю и двумъ учителямъ Братской школы до конца 1889 года и 60 р. 66 к. въ возвратъ священнику Іоанну Юденичу передержаннаго имъ при устройствѣ названной школы. Такимъ образомъ устройство и содержаніе Братской Приснянской двухклассной церковно-учительской школы въ 1889 году обошлось Братству въ 1121 р. 49 к., болѣе, сверхъ предположенныхъ 890 р., на 231 р. 49 к.

Рогачевскій 3 округа Благочинный, священникъ Іоаннъ Козловскій, рапортомъ отъ 7 октября 1889 года за № 228, донесъ Его Преосвященству, что 3 октября, въ сослуженіи двухъ священниковъ, при большомъ числѣ богомольцевъ, имъ совершена въ Приснянскомъ храмѣ Божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе, послѣ котораго провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Его Преосвященству и членамъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства. По окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія, имъ освящены зданія Приснянской Братской школы, послѣ чего въ самой школѣ совершено молебствіе предъ началомъ ученія. Занятія въ школѣ начались съ 4 октября. Учителями въ Приснянской школѣ состоятъ студенты семинаріи—старшимъ Ѳеодоръ Цитовичъ, младшимъ Василій Бригиневичъ и законоучителемъ мѣстный священникъ Іоаннъ Юденичъ. Обучающихся въ школѣ въ настоящее время 53 мальчика; изъ нихъ въ первомъ классѣ 28 и во второмъ 25 мальчиковъ.

II. Распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и крестиковъ.

Заботясь о преуспѣяніи церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ епархіи, Совѣтъ Братства старался, по возможности, содѣйствовать распространенію въ народѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія

чрезъ безмездную раздачу народу книгъ, брошюръ, Троицкихъ листковъ, иконъ и крестиковъ и чрезъ продажу названныхъ предметовъ изъ книжнаго склада Братства и изъ лавочки при немъ. Такъ въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, во время обозрѣнія церквей Гомельскаго и Рогачевскаго уѣздовъ въ маѣ 1889 года, безмездно роздано народу и ученикамъ девять тысячъ крестиковъ на сумму 27 руб. и 2500 книжекъ, брошюръ, листковъ печатныхъ Троицкихъ и другихъ на сумму 62 рубля, всего на сумму 89 руб.

Изъ книжнаго склада Братства и лавочки при немъ въ отчетномъ году продано книгъ, брошюръ, листочковъ, иконъ и крестиковъ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

Одинъ экземпляръ Библіи на русскомъ языкѣ въ двухъ книгахъ.	4 р.	15 к.
Новаго Завѣта на русскомъ и славянскомъ нарѣчіяхъ 47 экз. на сумму	21 „	35 „
Молитвословов, цѣною въ 6 и 15 к., 87 экз. на сумму . . . . , ...	9 „	45 „
Акаѳистовъ 7 экземпляровъ на сумму . . .	1 „	25 „
Житій святыхъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ, цѣною отъ 3 до 6 к., 79 экз. на сумму .	4 „	23 „
Брошюръ разнаго наименованія и мелкихъ книжекъ, цѣною отъ 2 до 10 к. за одну, 55 экз. на сумму	2 „	96 „
Троицкихъ листковъ 960 экз. на сумму . .	7 „	80 „
Учебной псалтири 9 экз. на сумму. . . .	5 „	40 „
Псалтири въ 32 д. листа на славянскомъ языкѣ 33 экз. на сумму	3 „	30 „
Практическаго руководства для священно-служителей при совершеніи св. Таинствъ, протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго, 4 экз. на сумму.	12 „	— „
Одинъ экземпляръ мѣсячной минеи, въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ 12 книгахъ . . .	37 „	— „
Четыре экземпляра Типикона (церковн. уставъ) въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ на сумму . .	24 „	— „
Наперсныхъ крестиковъ серебряныхъ разной цѣны 7, на сумму.	1 „	30 „

Простыхъ металлическихъ крестовъ 2371, на сумму . . . . 9 „ 81 „

Иконъ финифтяныхъ, цѣною отъ 3 до 50 за одну, на сумму . . . . 2 „ 46 „

Иконъ на бумагѣ и картинъ библейскаго содержанія 658, по 5 к. за одну, на сумму. . . 32 „ 90 „

Всего продано изъ склада Братства въ теченіи 1889 года книгъ, брошюръ и Троицкихъ листковъ 1286 экземпляровъ на сумму 132 р. 89 к., наперсныхъ крестовъ серебряныхъ и простыхъ 2378 на сумму 11 р. 13 к., иконъ финифтяныхъ и на бумагѣ 681 на сумму 35 р. 36 к., всего на сумму 179 „ 36 „

Въ числѣ сей суммы заключается 36 руб. 91 к. чистой выручки отъ продажи предметовъ склада; изъ нихъ употреблено на покупку 9 возовъ разрубленныхъ березовыхъ дровъ для отопленія комнаты склада, по 60 коп. за возъ, 5 р. 40 коп., остается изъ выручки 31 р. 5 к., которые и выданы въ вознагражденіе діакону Леплинскому за его труды по книжному складу Братства. Затѣмъ къ 1890 году остается—въ матеріалахъ на 2543 р. 17 к. и наличными 54 р. 27 к., всего 2597 р. 44 к.

Средства Братства.

Приходъ.

Въ видахъ усиленія своихъ средствъ Братство въ минувшемъ отчетномъ году обращалось къ духовенству епархіи, а также и къ административнымъ лицамъ губерніи, прося ихъ принять участіе и оказать содѣйствіе къ посильнымъ пожертвованіямъ на нужды Братства. Съ этою цѣлію Братствомъ были разосланы подписные листы съ особыми при нихъ приглашеніями. На это приглашеніе многіе откликнулись съ горячимъ сочувствіемъ. При семъ Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить свою признательность непремѣнному члену Гомельскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Евгенію Васильевичу Карповскому, представившему въ отчетномъ году 78 руб. 74 коп. собранныхъ имъ пожертвованій, уѣзднымъ исправникамъ: Рогачевскому Якову Дмитріевичу Калюжину, представившему 16 р. 26 к., Сѣнненскому Льву Васильевичу

Словецкому, представившему 13 р. 54 к. и Чаусскому Александру Степановичу Тарасевичу, представившему 11 руб. 43 к., д. с. с. Александру Андреевичу Аришеву, представившему 10 р., директору Гомельской прогимназіи Ивану Васильевичу Покровскому, представившему 11 р. 87 к., директору Горецкаго земледѣльческаго училища, д. с. с. Николаю Михаиловичу Арнольду, представившему 10 р., волостному писарю Церковищенской волости Могилевскаго уѣзда, члену Братства, Николаю Ивановичу Лепинскому, представившему 20 р. 23 к., приставу 1 стана Оршанскаго уѣзда, представившему 12 р. 93 к., волостнымъ старшинамъ и писарямъ волостей—Кормянской, Рогачевскаго уѣзда, представившимъ 41 р., Кормянской, Гомельскаго уѣзда, представившимъ 11 р., и Городецкой, Рогачевскаго уѣзда, представившимъ 10 р. 35 коп. Духовенство епархіи вообще заслуживаетъ благодарность за усердіе, оказанное имъ въ сборѣ пожертвованій. Въ отчетномъ году нѣкоторые изъ священниковъ представили по подписнымъ листамъ Братства значительныя суммы, какъ напримѣръ: Сухаревской церкви священникъ Василій Щербовъ—32 р. 40 к., Баранской церкви—Николай Щербовъ—30 р., Вѣтковской церкви протоіерей Николай Гошкевичъ—20 р. 50 к., Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, священникъ Андрей Бекаревичъ—20 р., Ереминской церкви священникъ Георгій Бѣлобржецкій—20 руб., Чериковскаго собора протоіерей Ѳеодоръ Бардовскій—16 р. 56 к., Высоковской церкви священникъ Михаилъ Чулицкій—15 р. 97 к., Переростовской церкви священникъ Николай Полубинскій—15 руб. 5 к., Княжицкой церкви протоіерей Константинъ Савиничъ—13 р. 10 к., Пропойской церкви протоіерей Ѳеодоръ Сущинскій—12 р. 90 к. и священникъ Владиміръ Піотуховичъ 11 руб. 12 коп., Гомельскаго собора протоіерей Григорій Петрашень—10 р. 5 к. и священникъ Александръ Свидерскій—12 р., Хотимской Троицкой церкви священникъ Александръ Ольшевскій—11 р. 20 к., Барщевской церкви—Петръ Пославскій, Пепелевской—Аѳанасій Сороколѣтовъ и Полоницкой—Петръ Козловскій по 11 р., Прибытковской церкви Михаилъ Леплинскій—10 р. 15 к., Краснинской—Іоаннъ Сороколѣтовъ, Церковищенской—Николай Ольшевскій, Россасинской—Василій Юденичъ, Ліознянской протоіерей Петръ Стратоновичъ и Микулинской священникъ Іоаннъ Терновскій по 10 р. Крупныхъ денежныхъ пожертвованій не было и всѣ они

поступили отъ жителей Могилевской губерніи. Хотя и по мелкимъ частямъ, но много поступило пожертвованій отъ крестьянъ. Не менѣе 38 изъ нихъ внесены въ число членовъ сотрудниковъ и 4 въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства; одинъ изъ нихъ Исидоръ Иларіоновъ пожертвовалъ 10 рублей. По мѣрѣ поступленія пожертвованій Совѣтъ Братства увѣдомлялъ о полученіи высланныхъ суммъ.

Всего въ распоряженіи Братства въ отчетномъ году находилось:

1)	Остатокъ отъ предыдущаго года—неприкосновеннаго капитала—2740 р., запаснаго 1868 р. и текущаго расходнаго капитала 3469 р. 3 коп., всего	7977 р.	39 к.
	Поступившихъ въ теченіе 1889 года:		
2)	взносовъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ за 1889 и частію за 1888 гг.	1170 „	50 „
3)	Представленныхъ при подписныхъ листахъ Братства отъ неизвѣстныхъ лицъ или пожертвовавшихъ менѣе одного рубля	1417 „	88 „
4)	присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе Братству за 1888 г.	250 „	— „
5)	Прибыли отъ процентныхъ бумагъ и процентовъ отъ обращенія капитала на текущемъ счету	366 „	60 „
	Итого на приходъ поступило . .	3204 „	98 „
	Кромѣ того, вслѣдствіе покупки 5% билета на 1000 рублей за 996 р. 25 коп., поступило приращенія	3 „	75 „
	Всего съ остаточными въ приходѣ было	11,186 „	12 „

Кромѣ денежныхъ суммъ въ отчетномъ году въ распоряженіе Братства поступило значительное пожертвованіе книгами и картинами отъ почетнаго члена Братства, коллежскаго ассессора, Максима Ивановича Иванова. Имъ прислано 100 экз. журнала „Воскресный день“ по 1 р. 50 к. за экземпляръ, на сумму 150 рублей, 100 экзем. книги „Сѣятель“, по 1 р. 25 к. за экземпляръ, на сумму 125 р. и 100 экзем. картинъ-альбомовъ двунадесятыхъ празд-

никовъ на сумму 85 рублей, всего на сумму 360 рублей. Названныя книги и картины, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 22 октября минувшаго года, переданы въ книжный складъ Братства для продажи, вырученныя деньги должны поступать въ распоряженіе Братства, а жертвователю объявлена благодарность Совѣта Братства чрезъ Председателя онаго.

Расходъ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1)	На открытіе, устройство и содержаніе съ осени 1889 г. до конца его Братской двухклассной церковно-учительской школы въ селѣ Приснѣ, согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства отъ 15 января и 22 октября минувшаго 1889 года, передано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 1121 р. 49 коп. и въ Правленіе семинаріи 110 р. на образцовую церковно-приходскую школу, всего	1231	49	„
2)	на вспомоществованіе бѣднымъ	46	90	„
3)	на пріобрѣтеніе крестиковъ для безмездной раздачи народу во время обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей епархіи	60 „	—	„
4)	на уплату въ типографію за напечатаніе подписныхъ листовъ и воззваній о пожертвованіяхъ, пригласительныхъ писемъ въ засѣданія Братства и т. п.	40 „	10	„

Кромѣ сего за напечатаніе отчета Братства за 1888 г. слѣдовало уплатить той же типографіи 5 р.; но содержатель ея Ш. А. Фридландъ отказался отъ полученія 5 р. и заявилъ, что онъ жертвуетъ ихъ Братству по случаю празднованія онымъ шестой годовщины своего служенія дѣлу духовно-нравственнаго просвѣщенія народа въ Могилевской губерніи.

5)	на брошюровку 250 экзем. отчета Братства и на переплетъ 15 экзем. того же отчета вмѣстѣ съ отчетомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	11 „	75	„

6)	Дѣлопроизводителю Совѣта, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 4 іюня 1889 года	56 „	25 „
7)	Чиновнику Евдокиму Бруевичу за веденіе приходо-расходной книги Братства въ теченіе трехъ лѣтъ	25 „	— „
8)	разсыльному Братства	24 „	— „
9)	на канцелярскія принадлежности	4 „	57 „
10)	на почтовые расходы и на марку при вкладѣ денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка . .	3 „	55 „
11)	при покупкѣ билета въ 1000 р. за 996 р. 25 к. удержана стоимость % по купонамъ за 151 день	19 „	93 „
	Всего въ расходѣ	1523 „	54 „
	Затѣмъ къ 1 января 1890 года состоитъ въ остаткѣ	9662 „	58 „
	Въ томъ числѣ: 1) неприкосновеннаго капитала въ процентныхъ бумагахъ	2740 „	— „
2)	запаснаго капитала 1768 р., оставшіеся къ 1-му января 1889 года, и 591 рублей, вновь присоединенные, составившіеся согласно 8 § уст. изъ 20% годовыхъ поступленій, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, всего запаснаго капитала	2359 „	— „
3)	текущаго расходнаго капитала	4563 „	58 „
	Всего	9662 „	58 „

изъ коихъ 7900 р. въ процентныхъ бумагахъ и 1762 р. 58 к. въ наличныхъ деньгахъ на безсрочномъ вкладѣ.

Изъ текущаго расходнаго капитала Совѣтомъ Братства въ засѣданіи 17 текущаго января опредѣлено передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 800 р. на содержаніе Братской школы въ Приснѣ въ 1890 г. и 110 р. въ Правленіе семинаріи на образцовую церковно-приходскую школу, всего 910 р.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ БРАТСТВА

1. Пожизненные члены Братства.

а) Почетные:

Р. К.

Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій

Платонъ, митрополитъ Кіевскій

Іоанникій, митрополитъ Московскій

Леонтій, архіепископъ Варшавскій

Архіепископъ Палладій

Іустинъ, епископъ Курскій

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ

Коллежскій ассессоръ Максимъ Ивановичъ Ивановъ

б) Дѣйствительные:

Николай Петровичъ Матейсинъ

Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ

2. Члены Братства на 1889 годъ.

а) Дѣйствительные:

		Р.	К.
1.	Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій	50	—
	Покровитель Братства, Начальникъ губерніи Александръ Станиславовичъ Дембовецкой	10	—
	Августиновичъ Константинъ, священникъ	3	—
	Адо Николай Андреевичъ	3	—
5.	Агапіевъ Ѳедоръ, крестьянинъ	3	—
	Аксаковъ Алексѣй Петровичъ	3	—
	Александровскій Владиміръ Андреевичъ	3	—
	Алексій, архимандритъ	3	—
	Анатолія, настоятельница Мазоловскаго женскагом онастыря	3	—
10.	Аришевъ Александръ Андреевичъ	3	—
	Асотскій Владиміръ Михайловичъ	3	—
	Астаповъ Сергѣй Николаевичъ	4	—
	Аѳанасій, архимандритъ	4	—
	Бардовскій Ѳедоръ Петровичъ, протоіерей	3	—
15.	Батмаченко Николай Васильевичъ	3	—
	Бекаревичъ Аѳанасій Игнатьевичъ	3	—
	Бекаревичъ Евѳимій Матѳеевичъ, протоіерей	3	—
	Блюмбергъ Генрихъ Генриховичъ	3	—
	Бобриковъ Михаилъ Андреевичъ, благочинный	3	—

20.	Богдановскій Василій Николаевичъ, священникъ	3	—
	Богдановскій Григорій Ивановичъ, протоіерей	3	—
	Богдановскій Іоаннъ Ивановичъ, священникъ	3	—
	Богдановскій Николай, протоіерей	6	—
	Богдановскій Стефанъ Герасимовичъ, протоіерей	5	—
25.	Богдановъ Петръ, священникъ	3	—
	Богушевскій Димитрій, полковникъ	3	—
	Бржезинскій Алексѣй Александровичъ, священникъ	3	—
	Бурневскій Алексѣй Павловичъ	3	—
	Бутомо Стефанъ Аксентьевичъ, протоіерей	4	—
30.	Василевскій Антонъ Антоновичъ	3	—
	Веніаминъ, игуменъ	3	—
	Вербицкій Иванъ Іустиновичъ	3	—
	Виндингъ Валеріанъ Викторовичъ	3	—
	Волотовскій Михаилъ, благочинный	3	—
35.	Волочковъ Александръ, священникъ	3	—
	Вороничъ Константинъ Петровичъ	3	—
	Высоцкій Петръ, священникъ	3	—
	Ганкевичъ Петръ Львовичъ, священникъ	3	—
	Гиро Владиславъ Дементьевичъ	3	—
40.	Гласко Іоаннъ, священникъ	3	—
	Глыбовскій Павелъ Григорьевичъ, священникъ	3	—
	Головинскій Косьма Стефановичъ, священникъ	3	—
	Голодковскій Іосифъ, священникъ	3	—
	Голодковскій Тимоѳей Іосифовичъ, священникъ	3	—
45.	Городецкій Михаилъ, священникъ	3	—
	Городецкій Эрастъ, священникъ	3	—
	Гортынскій Константинъ Николаевичъ	5	—
	Гринкевичъ Димитрій Стефановичъ	3	—
	Гринкевичъ Іуліанъ, священникъ	3	—
50.	Гродскій Владиміръ Александровичъ	3	—
	Гюбенталь Леонидъ Владиміровичъ	5	—
	Даніилъ, архимандритъ	5	—
	Дашкевичъ Александръ Семеновичъ	3	—
	Демянцевичъ Ѳеодоръ, протоіерей	3	—
55.	Довгялло Николай Сильвестровичъ	3	—
	Думаревскій Павелъ Васильевичъ, священникъ	3	—
	Евѳимовъ Мартинъ, крестьянинъ	3	—
	Епифанова М. Л.	3	—
	Жудро Константинъ Васильевичъ, священникъ	3	—

60.	Залѣсскій Петръ Тимоѳеевичъ	3 —
	Заркевичъ Петръ, священникъ	3 —
	Зеньковичъ Симеонъ, священникъ	3 —
	Зубовскій Николай, благочинный	3 —
	Зубовскій Стефанъ, священникъ	4 —
65.	Зубовскій Ѳеодоръ, протоіерей	3 —
	Зыковъ Андрей, священникъ	3 —
	Зыковъ Іоаннъ, священникъ	3 —
	Іаковъ, іеромонахъ	3 —
	Ивановъ Леонтій Стефановичъ	3 —
70.	Иларіоновъ Исидоръ, крестьянинъ	10 —
	Іолшинъ Василій Васильевичъ	3 —
	Каптелевъ Потапій Филипповичъ	10 —
	Карножицкій Андрей Александровичъ, протоіерей	3 —
	Карножицкій Николай Александровичъ	3 —
75.	Карпинскій Константивъ Трофимовичъ	3 —
	Карпицкій Василій, священникъ	3 —
	Керножицкій Іоаннъ, благочинный	3 —
	Кожевниковъ Ѳеодоръ Ивановичъ	5 —
	Козловскій Григорій, священникъ	3 —
80.	Козловскій Петръ, протоіерей	5 —
	Копаневичъ Аѳанасій Никодимовичъ, священникъ	3 —
	Котовичъ-Корчакъ Іаковъ	3 —
	Котырло Александръ, священникъ	3 —
	Котырло Симеонъ, благочинный	3 —
85.	Кравченко Николай Николаевичъ	3 —
	Крымскій Владиміръ Ѳеодоровичъ, священникъ	3 —
	Курбатовъ Николай Егоровичъ	3 —
	Курневичъ Андрей, благочинный	3 —
	Курневичъ Петръ Ѳомичъ, священникъ	3 —
90.	Ланевичъ Ермолай, Быховскій церковный староста	3 —
	Лебедевъ Иванъ Михайловичъ	3 —
	Левковецъ Николай Лаврентьевичъ	3 —
	Лепешинскій Іоаннъ, протоіерей	3 —
	Лепинскій Николай Ивановичъ, писарь	3 —
95.	Лидова Софья Ивановна	3 —
	Ліоренцевичъ Іоаннъ Семеновичъ, протоіерей	3 —
	Ліоренцевичъ Іоаннъ, благочинный	3 —
	Лукашевичъ Алексій, священникъ	3 —
	Лукинъ Иванъ Ивановичъ	3 —

100.	Людоговскій Левъ, священникъ	3	—
	Марія, игуменія	3	—
	Мамонтовъ Іоаннъ, священникъ	3	—
	Мартыновъ Димитрій Николаевичъ	3	—
	Мигай Іоаннъ Константиновичъ, каѳедральный протоіерей	3	—
105.	Насѣкина Надежда Ѳеодоровна	5	—
	Николай архимандритъ, ректоръ Тифлисской духовной семинаріи	7	—
	Никольскій Евгеній Ивановичъ	3	—
	Ольшевскій Александръ, священникъ	3	—
	Ольшевскій Николай, священникъ	3	—
110.	Ольшевскій Тимоѳей, священникъ	3	—
	Орловскій Антоній, благочинный	3	—
	Островскій Левъ Степановичъ	3	—
	Остроумовъ Николай Ивановичъ	3	—
	Павелъ, іеромонахъ	3	—
115.	Павловскій Михаилъ, благочинный	3	—
	Палладій, игуменъ	3	—
	Петрашень Григорій, протоіерей	8	—
	Петрашень Димитрій Васильевичъ, священникъ	3	—
	Петрашень Іоаннъ, священникъ	3	—
120.	Петропавловскій Иванъ Михайловичъ	3	—
	Пильцевичъ Георгій, священникъ	3	—
	Піотуховичъ Владиміръ, священникъ	3	—
	Піотуховичъ Михаилъ, священникъ	3	—
	Платонъ, архимандритъ	3	—
125.	Плещинскій Василій Стефановичъ, священникъ	6	—
	Покровскій Иванъ Васильевичъ	3	—
	Поликарпъ, іеромонахъ	3	—
	Поль Адольфъ	3	—
	Пономаревъ Кириллъ Руфовичъ	3	—
130.	Поповъ Андрей Никифоровичъ	3	—
	Поповъ Іоаннъ, благочинный	3	—
	Поповъ Михаилъ, священникъ	3	—
	Постниковъ Леонидъ Ивановичъ	3	—
	Пясковскій Платонъ, священникъ	3	—
135.	Пятибоковъ Левъ, священникъ	3	—
	Пятницкій Иванъ Константиновичъ	3	—
	Раковскій Андрей, псаломщикъ	3	—
	Раковскій Іаковъ, священникъ	3	—

	Рамзевичъ Александръ Кирилловичъ, священникъ	3	—
140.	Рехертъ В.	3	—
	Рассовскій Димитрій, священникъ	3	—
	Рубановъ Захарій, благочинный	4	—
	Рыжковъ Іаковъ, протоіерей	3	—
	Рыжковъ Θеодоръ, священникъ	3	50
145.	Сабининъ Валеріанъ Александровичъ	3	—
	Савиничъ Александръ, священникъ	3	—
	Савиничъ Константинъ, протоіерей	4	—
	Садовскій Петръ, священникъ	3	—
	Сапѣжко Михаилъ, священникъ	3	—
150.	Свидерскій Александръ, священникъ	3	—
	Свидерскій Гавріилъ, благочинный	3	—
	Скальскій Петръ, священникъ	3	—
	Скандовичъ Александръ Павловичъ	3	—
	Скворцовъ Алексѣй Александровичъ	3	—
155.	Скроцкій Іосифъ, священникъ	3	—
	Славицкій Станиславъ Викентьевичъ	3	—
	Слайчевскій Василій, священникъ	3	—
	Смирновъ Андрей Борисовичъ	3	—
	Смогоржевскій Александръ Ивановичъ, поручикъ	5	—
160.	Соболевскій-Цирусъ Іаковъ, священникъ	3	—
	Солнцевъ Парθеній, священникъ	3	—
	Сороколѣтовъ Аθанасій, священникъ	3	—
	Сороколѣтовъ Іоаннъ, священникъ	4	—
	Стратоновичъ Андрей, протоіерей	4	—
165.	Стратоновичъ Петръ, протоіерей	4	—
	Стратоновичъ Симеонъ, священникъ	3	—
	Стратоновичъ Θеодоръ, священникъ	3	—
	Судиловскій Василій	3	—
	Сукрухо Марія Сергѣевна	3	—
170.	Сукрухо Осипъ Григорьевичъ (нынѣ умершій)	3	—
	Суходольскій Петръ, священникъ	3	—
	Сущинскій Θеодоръ, протоіерей	5	—
	Тимоθей, игуменъ	3	—
	Титовъ Левъ Александровичъ	5	—
175.	Тихомировъ Дмитрій Ивановичъ	3	—
	Тихонъ архимандритъ, Ректоръ семинаріи	5	—
	Трусковскій Иванъ Петровичъ	3	—
	Туторскій Іоаннъ Капитоновичъ, священникъ	3	—

	Фролова Е.	5	—
180.	Хлюстинъ Н., землевладѣлецъ	3	—
	Цитовичъ Николай, священникъ	3	9
	Цитовичъ Ѳеофанъ, священникъ	3	9
	Четыркинъ Стефанъ, священникъ	3	—
	Чистяковъ Александръ Михайловичъ	3	—
185.	Чоловскій Гавріилъ, священникъ	3	—
	Чоловскій Іуліанъ, благочинный	3	—
	Чулицкій Михаилъ, благочинный	3	—
	Чулкевичъ Николай, священникъ	3	—
	Шабуніо Іоаннъ, священникъ	3	—
190.	Шавеко Осипъ Яковлевичъ	3	—
	Шишкинъ Александръ Степановичъ	3	—
	Шпаковскій Евгеній Стефановичъ	3	—
	Шушелевъ Михаилъ Антоновичъ	3	—
	Щегловъ Іоаннъ, священникъ	3	—
195.	Яковенко Николай Андрониковичъ	3	—
	Якушевскій Михаилъ Васильевичъ, священникъ	3	—
		699	68

б) **Сотрудники:**

1.	Августинъ, іеродіаконъ	1	—
	Адамовичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Акулинъ Алексій, священникъ	2	—
	Ангилейко Петръ, священникъ	1	—
5.	Артамонова А. Е.	1	—
	Артемовъ Косьма, крестьянинъ	1	—
	Бабичъ Викторъ	1	—
	Бако Иванъ	2	—
	Бако Софія Григорьевна	2	—
10.	Бардовскій Георгій, священникъ	2	—
	Бардовскій Доримедонтъ, благочинный	1	—
	Бардовскій Сергій Доримедонтовичъ	1	—
	Бартошевичъ Игнатій	1	—
	Барцевичъ Игнатій, священникъ	1	—
15.	Барцевичъ Петръ, священникъ	1	—
	Бедрицкій Діонисій, псаломщикъ	1	—
	Бекаревичъ Алексій, священникъ изъ Юрцева	1	—
	Бекаревичъ Алексій, священникъ изъ Маркович	1	—
	Бекаревичъ Іосифъ, священникъ	1	—
20.	Бекаревичъ Константинъ, священникъ	1	—

	Бекаревичъ Митрофанъ, псаломщикъ	1	—
	Бекаревичъ Софроній, священникъ	1	—
	Бекаревичъ Филаретъ Алексѣевичъ, священникъ	1	—
	Бекаревичъ Филаретъ, священникъ	1	—
25.	Бекаревичъ Өеодоръ, священникъ	1	—
	Безкишкинъ Ипполитъ	1	—
	Безкишкинъ Стефанъ, священникъ	1	—
	Безсмертный Ш. С.	1	—
	Бобровичъ	1	—
30.	Богдановичъ Василій, священникъ	1	—
	Богдановичъ Михаилъ, священникъ	1	—
	Богдановская Надежда	1	—
	Богдановскій Палладій, священникъ	1	50
	Богдановъ Өедоръ Ивановичъ	1	—
35.	Болтковъ Михаилъ	1	—
	Бородичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Бочковскій Александръ, священникъ	1	—
	Бочковскій Іоаннъ, діаконъ	1	—
	Бржезинскій Владиміръ, священникъ	1	—
40.	Бржезинскій Порфирій, священникъ	1	—
	Бровковичъ Петръ, священникъ	1	—
	Бровковъ Антипа Трофимовъ, крестьянинъ	1	—
	Буевичъ Өома, псаломщикъ	1	—
	Булаковъ Стефанъ, учитель народнаго училища	1	—
45.	Булашкевичъ Евменій Парөеновъ, церковный староста	1	—
	Бутомо Василій, священникъ	1	—
	Бѣленькинъ В. Ю.	1	—
	Бѣлображецкій Георгій, священникъ	2	—
	Бѣлостоцкій—изъ Вѣтковскаго волостнаго правленія	1	—
50.	Валлійскій Викторъ, священникъ	1	—
	Валлійскій Константинъ, псаломщикъ	1	—
	Валюженичъ Георгій, учитель ц.-приходской школы	1	—
	Валюженичъ	1	—
	Варашкевичъ Симеонъ, благочинный	1	—
55.	Величко Савва, священникъ	1	—
	Вербицкій Даміанъ, священникъ	1	—
	Веремейскій Леттій	1	—
	Волотовская Анна Никодимовна	1	—
	Волотовскій Никодимъ, священникъ	1	—
60.	Волочкова Нимфодора	2	—

—	Воскресенскій Павелъ, священникъ	2	—
—	Высоцкая Надежда	1	—
—	Вяжевичъ Іоаннъ, священникъ	1	50
—	Гавриловъ	1	—
65.	Голіонко Евгенія Петровна	1	—
—	Голіонко Петръ	1	—
—	Ганкевичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Гвоздикинъ Петръ Николаевичъ	1	—
—	Георгіевскій Павелъ Яковлевичъ, священникъ	1	15
70.	Гинко Матѳей, священникъ	1	—
—	Глыбовскій Іоаннъ, священникъ	1	50
—	Гнитто Александръ, священникъ	1	—
—	Годѣевскій Михаилъ Викторовичъ	1	—
—	Голодковскій Константинъ, псаломщикъ	1	—
75.	Голынецъ Василій, священникъ	1	—
—	Голынецъ Григорій, священникъ	1	—
—	Голынецъ Тимоѳей, священникъ	2	—
—	Горанскій Ѳеодоръ, священникъ	1	—
—	Горбачевскій Іоаннъ, священникъ и. д. благочиннаго	1	—
80.	Горбачевъ Павелъ, церковный староста	1	—
—	Горбикъ Аркадій, священникъ	1	—
—	Горджевичъ	1	—
—	Гошкевичъ Ѳеофанъ Николаевичъ	1	—
—	Грачевъ Иванъ Михайловичъ	1	—
85.	Гречановъ Филимонъ Ивановъ, крестьянинъ	1	—
—	Громовъ Василій Григорьевъ, волостной старшина	2	—
—	Громовъ Иванъ Григорьевъ, крестьянинъ	1	—
—	Громовъ Тимоѳей Ивановъ, крестьянинъ	1	—
—	Гуриновичъ Семенъ, учитель Пропойскаго училища	1	—
90.	Гусаревичъ Владиміръ, священникъ	1	—
—	Гусинъ Иванъ Михайловичъ	1	—
—	Данилевичъ Александръ, священникъ	1	70
—	Даниловъ Василій, церковный староста	1	—
—	Девятникъ Аполлонъ Григорьевичъ	1	—
95.	Демченко Андрей, священникъ	1	—
—	Денисовъ Захарій, землевладѣлецъ	1	—
—	Дмитроченко Татіана	1	—
—	Добровольскій Василій, священникъ	1	—
—	Добромысловъ Лаврентій, священникъ	1	—
100.	Добромысловъ Стефанъ, священникъ	1	—

	Долгополовъ Сергій, священникъ	1	—
	Дорошкевичъ Николай, священникъ	2	—
	Дорошковъ Даніилъ Ивановъ	1	—
	Дрибинцевъ	1	50
105.	Дыбовскій Николай	1	—
	Дьяковъ Петръ, священникъ	1	—
	Евфимова Параскева	1	—
	Еленевскій Савва, священникъ	1	—
	Еноховичъ Ефремъ Прохоровичъ, волостной писарь	1	—
110.	Еноховичъ Семенъ Емельяновичъ	1	—
	Ермолаевъ Иванъ	1	—
	Ермолаевъ Михей	1	—
	Ерухимовичъ Я. М.	1	—
	Ефременко Исидоръ	1	—
115.	Жбановъ Петръ	1	—
	Животкевичъ Николай Адамовичъ	1	—
	Жудро Іосифъ, священникъ	1	70
	Жудро Николай, священникъ	1	50
	Жудро Сименъ, протоіерей	1	—
120.	Заболотскій Іоаннъ, священникъ	2	—
	Забѣлинъ Димитрій, священникъ	1	—
	Заворотновъ	1	—
	Заркевичъ Александръ, священникъ	1	—
	Заркевичъ Іаковъ, священникъ	1	—
125.	Заркевичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Зезюлинъ Александръ, священникъ	1	—
	Зезюлинъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Зыковъ Симеонъ, священникъ	1	—
	Иванова Анна	1	—
130.	Иванская Ольга Косминишна	1	—
	Ильинскій Палладій, священнинъ	1	—
	Исаковъ Никифоръ, крестьянинъ	1	—
	Іоанникій, іеромонахъ	1	—
	Казанскій Михаилъ, священникъ	1	—
135.	Кольчевскій Порфирій, псаломщикъ	1	—
	Каминскій Николай, учитель	1	—
	Карножицкій Александръ, священникъ	1	—
	Карповъ Артемій	1	—
	Карповъ Сергѣй, крестьянинъ	1	—
140.	Кашуро-Масальскій Мартиніанъ Матѳеевичъ	1	—

	Квятковскій	1	—
	Квятковскій Павелъ Аѳанасьевичъ, священникъ .	1	—
	Квятковскій Павелъ Ѳедоровичъ	1	—
	Керножицкій Іоаннъ, священникъ. . . .	1	—
145.	Китовичъ Димитрій, священникъ . . .	1	36
	Климовичъ Анна Ивановна.	1	—
	Клиндуховъ Лука, священникъ	1	—
	Ковалевскій Игнатій, волостной писарь . .	1	—
	Ковровскій Александръ Ивановичъ . . .	1	—
150.	Козеко Порфирій, священникъ	1	—
	Козловскій Гавріилъ, священникъ. . . .	1	—
	Козловская Елизавета	1	—
	Козловскій Іеронимъ, священникъ. . . .	1	50
	Козловскій Іоаннъ, благочинный	1	—
155	Козловскій Петръ, священникъ	1	9
	Козловскій Тихонъ, священникъ	1	—
	Колосовъ Іаковъ, священникъ	1	—
	Копаневичъ Георгій, священникъ. . . .	1	—
	Копаневичъ Константинъ, священникъ . .	1	—
160.	Копаневичъ Николай, священникъ . . .	1	—
	Коржевъ Петръ, священникъ	1	—
	Королько	1	—
	Короневскій Андрей, священникъ. . . .	1	—
	Корпачевъ Александръ Даниловичъ . . .	1	—
165.	Кортажевъ Діонисій, учитель народнаго училища .	1	—
	Космачевскій Василій, священникъ . . .	1	—
	Кострицкій Антоній, священникъ. . . .	2	40
	Кострицкій Иларіонъ, священникъ . . .	1	—
	Костылевъ Андрей, псаломщикъ	1	—
170.	Котовичъ Василій, священникъ	1	—
	Котырло Іоаннъ, священникъ	1	—
	Красовскій Стефанъ Васильевъ, церковный староста .	1	—
	Крыжановскій Іосифъ, священникъ . . .	2	—
	Крымскій Петръ, священникъ	1	—
175.	Кузнецовъ Викентій Алексѣевичъ. . . .	1	—
	Кунцевичъ Стефанъ, псаломщикъ	1	—
	Купчиковъ Корнилій Андреевичъ	1	—
	Курицкій Трофимъ Иларіоновъ, волостной старшина .	1	50
	Курневичъ Василій, священникъ	1	—
180.	Кутневичъ Александръ, священникъ . . .	1	—

—	Кучинскій Михаилъ, діаконъ	1	—
—	Лаврентьевъ Петръ	1	—
—	Лаппо Иванъ Мироновичъ	1	—
—	Леплинскій Николай Михайловичъ	1	—
185.	Лепешинскій Іоаннъ, священникъ	1	
—	Лепешинскій Николай, священникъ	1	—
—	Лешко Филимонъ	1	—
—	Ліоренцевичъ Яковъ Ивановичъ, врачъ	1	—
—	Лобовъ Василій, священникъ	1	—
190.	Лопачевскій Александръ Ивановичъ	1	
—	Лорченко Владиміръ	2	—
—	Лубенскій	1	—
—	Луговскій Харитонъ Николаевичъ	1	—
—	Лукашевичъ Θеоктистъ, священникъ	1	—
195.	Лызловъ Стефанъ, священникъ	2	
—	Львовъ Сергѣй	1	—
—	Ляхтановичъ Константинъ, священникъ	1	—
—	Макаревскій Василій, священникъ	2	—
—	Малаховскій Василій, священникъ	1	7
200.	Малаховскій Левъ, священникъ	2	
—	Малишевскій Петръ, священникъ	1	—
—	Малишевскій Стефанъ, священникъ	1	—
—	Малюшицкій Даніилъ, священникъ	1	—
—	Малюшицкій Михаилъ, священникъ	1	—
205.	Межевскій Θ.	1	
—	Мартиновъ Θеодосій, церковный староста	1	—
—	Марченко А. К.	1	—
—	Масловъ Иванъ	1	—
—	Матыско Іоаннъ, священникъ	1	—
210.	Матыско Василій, священникъ	1	
—	Медвѣдковъ Павелъ, священникъ	1	—
—	Медвѣдковъ Романъ, псаломщикъ	1	—
—	Мемныковичъ Николай	1	—
—	Мерцаловъ А.	1	—
215.	Мигай Александръ, священникъ	1	
—	Мигай Николай, священникъ	1	—
—	Мигай Николай Николаевичъ, священникъ	1	—
—	Мигай Θеодоръ, священникъ	1	—
—	Миковъ Павелъ Васильевичъ	1	—
220.	Миновъ Мемнонъ	1	

—	Миспиковъ Александръ . . .	1	—
—	Мнухинъ Александръ Александровичъ, волостной писарь	1	50
—	Монастырскій . . .	1	—
—	Монастырскій Петръ . . .	2	—
225.	Ноздровскій Димитрій, священникъ . .	1	
—	Невѣровскій Евграфъ, учитель церковно-приходск. школы	1	—
—	Нестеровичъ Константинъ, священникъ	1	—
—	Нижевичъ Иванъ Константиновичъ .	1	—
—	Никитинъ Евѳимій . . .	1	—
230.	Никитинъ Семенъ	1	
—	Никифоровъ Иванъ, церковный староста .	1	—
—	Никоновичъ Александръ, священникъ .	1	21
—	Новиковъ Георгій Ермиловъ .	1	—
—	Нолькенъ Емилія Ивановна, баронесса	1	—
235.	Носовичъ Антоній, священникъ . .	1	
—	Окиншевичъ Іаковъ, священникъ . . .	1	—
—	Окиншевичъ Поликарпъ, учитель цер.-приходской школы	1	—
—	Окиншевичъ Ѳеодотъ, священникъ . .	1	—
—	Окиншевичъ Ѳеодотъ Іоакимовичъ, священникъ .	1	—
240.	Ольшевскій Василій, псаломщикъ . .	1	
—	Ольшевскій Симеонъ, священникъ .	1	—
—	Осмоловскій М.	1	—
—	Охотскій Павелъ, священникъ . . .	1	38
—	Павловичъ Марія Михайловна .	1	—
245.	Павловскій Іаковъ, волостной писарь . .	1	
—	Павловъ Петръ, крестьянинъ	1	—
—	Патонъ Александръ	2	—
—	Пашинъ Іоаннъ, священникъ . . .	1	—
—	Пекарскій Анатолій, протоіерей . .	1	—
250.	Перлашкевичъ Климентъ, діаконъ . .	1	
—	Петрашень Михаилъ, священникъ . .	1	—
—	Петровъ Евдокимъ . . .	1	—
—	Петровъ Николай Петровичъ . . .	1	—
—	Петропавловскій Димитрій Григорьевичъ	1	—
255.	Піотуховичъ Василій, священникъ . .	1	
—	Піотуховичъ Константинъ, священникъ . .	1	—
—	Піотуховичъ Константинъ, священникъ (изъ Рясны) .	1	—
—	Піотуховичъ Стефанъ, священникъ . .	1	—
—	Пилецкій Павелъ, священникъ . .	1	—
260.	Погарецъ Левъ, священникъ . . .	1	

—	Поливкинъ Андрей, священникъ	1	—
—	Поливкинъ Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Поликарповичъ Михаилъ, священникъ . . .	1	—
—	Поликарповичъ Ѳеодоръ, священникъ . . .	1	—
265.	Полубинскій Андрей, священникъ	1	—
—	Попейко Константинъ, священникъ . . .	1	—
—	Поповъ Яковъ Ивановичъ	1	—
—	Пославскій Герасимъ, священникъ . . .	1	—
—	Пославскій Никифоръ, священникъ . . .	1	—
270.	Пославскій Петръ, священникъ	1	—
—	Пославскій Симеонъ, священникъ	1	—
—	Потаповичъ Владиміръ, священникъ . . .	1	—
—	Пригоровскій Василій, священникъ . . .	1	—
—	Пригоровскій Левъ, священникъ	1	—
275.	Протопоповъ Іаковъ, священникъ	1	—
—	Прохорова Меланія	1	—
—	Пѣнкинъ Артемій	2	—
—	Пясковскій Климентъ, священникъ . . .	1	—
—	Пятибоковъ Димитрій, благочинный . . .	1	—
280.	Радугинъ Стефанъ, священникъ	1	—
—	Рамзевичъ Антоній, священникъ	1	—
—	Рафановичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
—	Рафановичъ Ѳеодоръ, священникъ . . .	1	—
—	Рахманько Іосифъ, священникъ	1	—
285.	Рацевичъ Михаилъ, священникъ	2	10
—	Реутъ Николай	2	—
—	Рецкая	1	—
—	Ржевусскій Алексѣй, священникъ	1	—
—	Ржевусскій Захарій, священникъ	1	—
290.	Ржевусскій Василій, священникъ	1	—
—	Романкевичъ Константинъ, священникъ . .	1	—
—	Романовскій Андрей, священникъ . . .	1	—
—	Романовскій Всеволодъ, священникъ . . .	2	—
—	Рохмановъ Іоаннъ Ивановичъ, священникъ . .	1	—
295.	Румянцевъ Филиппъ Лаврентьевичъ	1	—
—	Рыдскій Романъ Дороѳеевъ, волостной старшина	1	—
—	Рыжковъ Стефанъ, священникъ	1	—
—	Рѣпникъ Петръ, священникъ	1	—
—	Долговъ-Сабуровъ Василій Сергѣевичъ . . .	1	—
300.	Савиничъ Іоаннъ, священникъ	1	50

—	Савиничъ Өеодоръ, діаконъ	1	—
—	Савицкій К. Г.	1	—
—	Саульскій Василій Іероѳеевичъ	1	—
—	Саульскій Іоаннъ, священникъ	1	—
305.	Свидерскій Өаддей, священникъ	1	—
—	Семеновъ Алексѣй	1	—
—	Семеновъ Онисимъ, церковный староста	1	—
—	Семеновъ, поручикъ	1	—
—	Сергѣенковъ Николай, волостной старшина	1	—
310.	Синяковъ Іоаннъ, благочинный	1	—
—	Синяковъ Стефанъ, священникъ	1	—
—	Сипайло Константинъ Михайловичъ	2	—
—	Сипайло Михаилъ	1	—
—	Сипайло Ц. М.	1	—
315.	Скальскій Владиміръ, священникъ	1	—
—	Скроцкій Викентій, священникъ	1	—
—	Слайчевскій Іоаннъ, священникъ	1	20
—	Слесаринъ Акимъ	1	—
—	Словецкій Григорій, священникъ	1	—
320.	Слонимскій Эрастъ, священникъ	1	—
—	Смирновъ Алексѣй, священникъ	1	—
—	Соколовъ-Черниловскій Антоній Сильвестровичъ	1	—
—	Соколовъ Авксентій, священникъ	2	—
—	Соколовъ Василій, священникъ	1	—
325.	Соколовъ Григорій, священникъ	1	—
—	Соколовъ Платонъ, священникъ	1	—
—	Соколовъ Яковъ Ивановичъ	1	—
—	Соколовская Іустинія	1	—
—	Соловьевъ Михаилъ Григорьевичъ	1	—
330.	Сороколѣтовъ Василій, священникъ	2	—
—	Сороколѣтовъ Іосифъ, священникъ	1	—
—	Сныткова М. П.	2	—
—	Станишевскій Константинъ Іосифовичъ	1	—
—	Стасенко Александра	1	—
335.	Стельмаховичъ Захарій Матѳеевичъ	1	50
—	Стефановъ Иванъ, церковный староста	1	—
—	Страдомскій Михаилъ	1	—
—	Страдомскій Николай, священникъ	1	—
—	Страдомскій Симеонъ, священникъ	2	—
340.	Стратоновичъ Іаковъ, священникъ	1	—

—	Стратоновичъ Іоаннъ, священникъ .	1	—
—	Стратоновичъ Михаилъ, священникъ . .	1	—
—	Стратоновичъ Николай, благочинный	1	—
—	Стройновъ Іоаннъ, священникъ . .	1	—
345.	Суходольскій Григорій, священникъ .	1	—
—	Суходольскій Николай, священникъ . .	1	—
—	Сущинскій Николай Никаноровичъ . .	1	—
—	Сущинскій Θеодоръ, священникъ . . .	2	—
—	Тараринъ Григорій, священникъ . . .	2	—
350.	Тепляковъ	2	—
—	Терновскій Іоаннъ, благочинный . .	1	—
—	Терновскій Михаилъ, священникъ . .	1	—
—	Тихонъ, іеромонахъ.	1	—
—	Троицкій Стефанъ Михайловичъ . . .	1	—
355.	Трусевичъ Александръ, священникъ .	1	—
—	Трусевичъ Андрей, священникъ . . .	1	—
—	Трусевичъ Павелъ, священникъ . . .	1	—
—	Успенскій Иванъ, учитель церковно-приходской школы	1	—
—	Фаасъ В.	1	—
360.	Фаасъ Стефанъ	1	—
—	Ходановичъ Іосифъ Ильичъ	1	—
—	Хруцкій Іоаннъ, псаломщикъ . . .	1	—
—	Цитовичъ Александръ, священникъ . .	1	—
—	Цитовичъ Александръ Петровичъ, священникъ .	1	—
365.	Цитовичъ Андрей, священникъ. . .	1	—
—	Цитовичъ Василій, священникъ . . .	1	—
—	Цитовичъ Георгій, священникъ . . .	1	—
—	Цитовичъ Іоаннъ Евсигніевичъ. . . .	1	—
—	Цитовичъ Іоаннъ, священникъ. . . .	1	—
370.	Цитовичъ Николай, діаконъ	1	—
—	Цитовичъ Павелъ Григорьевичъ, священникъ	1	—
—	Цитовичъ Петръ Ивановичъ. священникъ . .	1	—
—	Цитовичъ Петръ Θедоровичъ, священникъ .	1	—
—	Цѣлицо Василій, священникъ . . .	1	—
375.	Чайковскій Иванъ Васильевичъ, волостной писарь	1	—
—	Черкасовъ Владиміръ, священникъ . .	2	—
—	Чернавскій Димитрій, священникъ . .	1	—
—	Чернавскій Сергѣй, крестьянинъ . . .	1	—
—	Черневскій Иванъ Васильевичъ . . .	1	—
380.	Четыркинъ Стефанъ Васильевичъ, священникъ .	1	—

	Чикидовскій Хрисанѳъ, священникъ	1	—
	Чоловская Анастасія	1	—
	Чудовичъ Лука, священникъ	1	—
	Чудовичъ Павелъ Николаевичъ, священникъ	1	—
385.	Чудовичъ Павелъ, священникъ	2	—
	Шабуніо Александра	1	—
	Шабуніо Антоній, священникъ	1	—
	Шабуніо Викентій, священникъ	1	—
	Шабуніо Филаретъ, священникъ	1	—
390.	Шавеко Онисимъ Яковлевъ	1	—
	Шалыгинъ Ѳ.	1	—
	Шафрановскій Алексѣй, священникъ	1	—
	Шафрановскій Владиміръ, священникъ	1	—
	Шафрановскій Іоаннъ, священникъ	1	—
395.	Шафрановскій Николай, священникъ	1	—
	Шафрановскій Стефанъ, священникъ	1	—
	Шафрановскій Антоній, священникъ	2	—
	Шебанъ Василій, мѣщанинъ	1	—
	Шебеко Іоаннъ, священникъ	1	—
400.	Шелепинъ Антоній, священникъ	1	—
	Шелепинъ Іустинъ, священникъ	1	—
	Шелепинъ Филиппъ, священникъ	1	—
	Шерщневъ Василій, церковный староста	1	15
	Шимкевичъ Петръ, благочинный	1	—
405.	Шимковичъ Даніилъ, священникъ	1	—
	Шпаковскій Александръ, священникъ	1	—
	Щербовъ Георгій, священникъ	1	50
	Щербовъ Георгій (изъ Ельни), священникъ	1	—
	Щербовъ Николай Георгіевичъ, священникъ	1	—
410.	Щербо (Оршанскій исправникъ)	1	—
	Юденичъ Василій, священникъ	1	—
	Юденичъ Іоаннъ, священникъ	1	—
	Юркевичъ Антоній, священникъ	1	—
	Юркевичъ Іосифъ, псаломщикъ	1	—
415.	Юркевичъ Петръ, священникъ	1	—
	Ѳедоровичъ	1	—
	Ѳедоровъ, врачъ	1	—
	Ѳедоровъ Кондратій, крестьянинъ	1	—
	Ѳедоровъ Софонія, церковный староста	1	—
420.	Ѳедорцовъ Иванъ Кузьминъ, волостной писарь	2	—
	(Окончаніе будетъ).	464	1

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, открыты съ начала текущаго учебнаго года книжные склады при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта—Гомельскомъ, Горецкомъ, Климовичскомъ, Мстиславскомъ, Оршанскомъ, Сѣнненскомъ, Чаусскомъ и Чериковскомъ. Изъ этихъ складовъ продаются учебныя руководства для церковно-приходскихъ школъ, въ переплетѣ, безъ всякаго увеличенія ихъ номинальной стоимости, о чемъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, руководителей школъ и родителей учащихся.

Списокъ книгъ, имѣющихся въ книжныхъ складахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

	коп.
Евангеліе на славянскомъ яз.	40
„ на русскомъ языкѣ	15
Евангеліе на русско-славянскомъ языкѣ	55
Начатки христіанск. ученія.	17
Курсъ Закона Божія, прот. Свирѣлина	30
Обученіе церк.-славянской грамотѣ, Ильминскаго. .	20
Обученіе церк.-слав. грамотѣ, его же, книга 2-я, для учителя	15
Часословъ учебный . . .	35
Псалтирь учебная . . .	45
Рус.-слав. букварь, Лубенца	12
Руковод. къ букварю, его же	25
Букварь, изд. Св. Синода.	5
Слав.-рус. подвижная азбука	17
Приходская школа, Ермина и Волотовскаго. . . .	35
Первая пчелка, Поливанова.	50
Уроки чистописанія, Гербача	20
Русскія прописи, его же .	10
Методика ариѳметики, Гольденберга.	75
Сборникъ ариѳмет. задачъ, его же, ч. 1	15
„ ч. 2	15
Общедоступ. изъясненіе псалмовъ, Спасскаго, вып. 1-й	25
вып. 2-й . . .	50
вып. 1-й и 2-й вмѣстѣ. .	75

Эти же книги въ г. Могилевѣ можно получать по означенной цѣнѣ въ канцеляріи Его Преосвященства.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства за 1889 годъ.—Именной списокъ членовъ Братства.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 1 февраля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 янв.—1 февр. №№ 3—4. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРІЯ МОГИЛЕВСКАГО БОГОЯВЛЕНСКАГО БРАТСТВА[1]).

Періодъ второй (1632—1661 г.).

Расширеніе гражданскихъ и церковныхъ правъ братства со вступленіемъ на престолъ короля Владислава IV.—Построеніе братствомъ Богоявленскаго и женскаго монастырей.—Борьба братства съ уніей за этотъ періодъ.—Отношеніе братства къ Могилевскимъ епископамъ.—Роль братства при возсоединеніи бѣлорусскихъ городовъ съ Москвой.

Смерть Сигизмунда III вызвала сильное движеніе въ защиту попранныхъ правъ западно-русской церкви среди всѣхъ сыновъ ея. Совокупными усиліями духовенства съ Печерскимъ архимандритомъ Петромъ Могилою во главѣ, братствъ и православной шляхты права церкви были возстановлены. Такимъ поворотомъ церковныхъ дѣлъ, конечно, не могло не воспользоваться и наше братство. Для него, какъ и для всѣхъ православныхъ жителей Могилева, предстояла на первомъ планѣ задача—получить разрѣшеніе на открытіе запечатанныхъ своихъ церквей и свободное отправленіе богослуженія, и затѣмъ прочно обезпечить бытіе братскихъ учрежденій. Къ этому и направлены были старанія Могилевцевъ.

Слишкомъ грубое преслѣдованіе ихъ со стороны уніатовъ, какъ напр., закрытіе церквей, конечно, до глубины души возмущало всѣхъ западно-русскихъ и бросалось въ глаза болѣе умѣреннымъ и благоразумнымъ католикамъ и уніатамъ. Въ рѣдкомъ сочиненіи, въ

[1]) Продолженіе,—см №№ 29, 30—31, 34—35 за 1889 г. и 1—2 за 1890 г.

рѣдкой рѣчи, жалобѣ, направленныхъ противъ уніатовъ, не упоминалось о томъ, что въ Могилевѣ, Оршѣ, Мстиславлѣ церкви запечатованы, богослуженіе и таинства не совершаются, и народъ живетъ безъ крещенія, брака, исповѣди, умираетъ безъ напутствія, погребается безъ похороннаго провода. Это слово, которое забрасывалось за жителей Могилева всякимъ, кто такъ или иначе стоялъ за интересы православныхъ, оказывало свое дѣйствіе, и уже на конвокаціонномъ сеймѣ (1632 г., съ 22 іюня) въ проектѣ, выработанномъ коммиссіей для умиротворенія православныхъ съ уніатами и представлявшемъ minimum уступокъ первымъ со стороны послѣднихъ, были внесены слѣдующіе пункты относительно Полоцкой епархіи:

„3) Въ Могилевѣ должны быть возвращены православнымъ четыре церкви съ правомъ свободнаго отправленія въ нихъ богослуженія для людей всякаго общественнаго состоянія.

„4) Въ Оршѣ должны быть имъ возвращены двѣ церкви съ такимъ же правомъ". Кромѣ того въ пунктахъ общаго характера обезпечивалось между прочимъ спокойствіе православныхъ братствъ какъ существовавшихъ въ Коронѣ и Литвѣ, такъ и имѣющихъ возникнуть[1]). На избирательномъ сеймѣ (1632 г., съ 27 сент.) дѣла православныхъ пошли еще лучше. Въ „статьяхъ для успокоенія народа русскаго", выработанныхъ новою коммиссіею, всѣмъ неуніатамъ и уніатамъ тамъ предоставлялось имѣть свободное отправленіе своего богослуженія и совершеніе св. таинствъ, чинить свои церкви и строить съ дозволенія короля новыя, также заводить богадѣльни, семинаріи, школы, типографіи; подтверждались, наконецъ, всѣ братства съ дозволеніемъ заводить новыя. Въ частности для православныхъ бывшей Полоцкой епархіи учреждалась епископія въ Могилевѣ съ каѳедрой въ Спасскомъ монастырѣ[2]). Такой успѣхъ слишкомъ ободрилъ жителей Могилева, и они пошли съ своими стараніями еще дальше. Они къ коронаціонному сейму (1633 г., мартъ) стали хлопотать о возвращеніи всѣхъ городскихъ церквей, а не четырехъ только, и полученіи для братства такихъ правъ, какими пользовались братства Виленское и Львовское. Съ этою цѣлію мѣщане и братчики обратились къ посредничеству Адама

---

[1]) Голубевъ, Петръ Могила, прилож. стр. 424—5.

[2]) Ист. рус. Церкви, митр. Макарія, т. XI, стр. 436—440 и архивъ Ю.-З. Р. ч. II, т. I, № 18 и др.

Киселя, ратовавшаго за интересы церкви на елекціи. Обнадеженные Киселемъ, братчики поторопились получить къ коронаціонному сейму грамоту на *ставропигію* отъ патріарха и представили ее королю. На сеймѣ, подкрѣпленныя „не малою працою“ и не малымъ „коштомъ“, старанія братства увѣнчались успѣхомъ. Король гарантировалъ положеніе братства двумя универсалами (отъ 3 и 19 марта 1633 г.)[1]).

Права отъ государства и церкви, добытыя теперь Могилевскимъ братствомъ, были слишкомъ широки и вносили нѣкоторыя новыя черты въ его организацію. Король, подтверждая право существованія братства, позволилъ построить монастырь на землѣ, подаренной Огинскимъ Виленскому братству въ 1619 г. и теперь передаваемой Могилевцамъ. Въ монастырѣ дозволялось имѣть: а) домъ для братскихъ сходокъ и совѣщаній, б) школы и семинаріи „наукъ вызволеныхъ“ и языковъ всякихъ и, наконецъ, в) типографію для печатанія учебныхъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ книгъ на языкахъ русскомъ, греческомъ, латинскомъ и польскомъ. Всѣ эти учрежденія представлены были въ полное вѣдѣніе братчиковъ и освобождены отъ всякаго вмѣшательства въ нихъ „урадовъ трибунальскаго, маршалковскаго, земскаго, кгродскаго и мѣстскаго“, а также отъ юрисдикціи старостъ Могилевскихъ и самыхъ владыкъ Могилевскихъ, если бы который изъ нихъ принялъ унію[2]). Всѣ учрежденія эти пользовались свободой отъ всякаго рода податей и постоевъ. Братство имѣло право на своей землѣ селить крестьянъ и судить ихъ черезъ своихъ „рочныхъ старостъ“.

Отъ церковной власти — патріарха и митрополита — братству даны были права ставропигіи. Вотъ въ чемъ они состояли. Братство подлежало вѣдѣнію только патріарха и его экзарха и находилось внѣ предѣловъ епархальной власти. „Наше смиреніе, пишетъ патріархъ,... по совѣщаніи о семъ дѣлѣ на священномъ соборѣ архіереевъ... пишу и даю имъ (Могилевцамъ) въ Дусѣ Святомъ настоящую грамоту за собственноручнымъ подписаніемъ, ука-

---

[1]) Росписка А. Киселя—обѣщаніе добыть права на ставропигію и на возвращеніе всѣхъ церквей въ архивѣ бр. монастыря; тамъ же универсалъ отъ 19 марта; Арх. Сб. т. II, №№ 34, 35 и 37.

[2]) Сейчасъ увидимъ, что братство было свободно отъ юрисдикціи и православнаго владыки на основаніи своей ставропигіальности.

зуя черезъ нее, что учреждающееся съ Божіею помощію въ городѣ Могилевѣ братство въ церкви Богоявленія утверждено нами и имѣетъ быть *самостоятельнымъ* и неизмѣннымъ отселѣ на всѣ времена, а сопричисленные и опредѣленные въ немъ братія, начальствующіе и подчиненные, младшіе и старшіе, должны хранить неотложно обычаи восточной и каѳолической великой Христовой церкви, пребывать въ единомысліи и подлежать вселенскому патріарху Константинопольскому согласно съ патріаршими постановленіями, данными братствамъ Львовскому и Виленскому, ни въ чемъ не отступая отъ опредѣленій и указовъ патріаршихъ и чиноположеній церковныхъ". Митрополитъ, бывшій экзархомъ патріаршимъ, въ своей грамотѣ (*1635 г.*) опредѣлилъ права братства точнѣе, указавъ на отношеніе его не только къ патріарху, но и къ его екзарху, а также мотивировавъ независимость братства отъ мѣстнаго епископа. „Тое святое братство, говоритъ онъ, благословеніемъ нашимъ архіпископскимъ митрополитанскимъ и екзаршескимъ благословляемъ, абы, прикладомъ Львовского и Виленского православныхъ церковныхъ братствъ, тое святое братство милосердія, при церкви Богоявленій Господнихъ заложоное, во всихъ своихъ порядкахъ и духовныхъ исправленіяхъ подлегало и за власного старшого и найвышого судію своего мѣло никого иншого, едно самого святѣйшого православного, а жадного герезіи подозрѣня и закалу не маючого, Константинопольского Патріарху зверхнѣйшого пастыра нашого, на мѣсцу зась его, отъ всее церкви нашое Россійское единомысліе обраного и отъ тогожъ святѣйшого патріарха Константинопольскаго благословеного и въ его послушенствѣ трваючого, православного ведлѣ часу будучого экзарху, яко и на сей часъ покорность нашу, экзаршескій урядъ и особу на соби носячого, за старшого своего маютъ и мѣти суть повинны, подлегаючи во всемъ разсудкови, воли и юриздикціи нашой, ведлѣ правъ и звычаевъ иныхъ ставропигій и братствъ патріаршескихъ". Неподсудность братства епископу такъ мотивирована митрополитомъ: „што отъ епископа ихъ, въ которого то деоцызыи то братство есть заложоно и фундовано, жадного уйму и ущербку власти его епископское почитамо быти не маетъ, поневажъ то ку лѣпшому церкви Божое, якосмо скуткомъ того дознали, дѣетъ и постановлено"[1]).

[1]) Арх. Сб. т. II, №№ 35 и 43. Нѣкоторые Могилевскіе владыки имѣли

Такимъ образомъ, братство, обезпеченное грамотами короля, являлось самостоятельнымъ органомъ церковной жизни по своей ставропигіальности.

Получивъ указанныя права, братство приступило къ устройству своего монастыря. Для этой цѣли они нашли человѣка съ практическимъ и организаторскимъ талантомъ—Варлаама Половка, избраннаго изъ игуменовъ Кронскаго монастыря въ „старшіе" Виленскаго братства на мѣсто Іосифа Бобриковича, сдѣлавшагося епископомъ Могилевскимъ. Послѣ усиленныхъ просьбъ Варлаамъ согласился прибыть въ Могилевъ для устройства общежительнаго монастыря, съ двумя однако условіями: во-первыхъ, братство обязывалось дать фундушевую запись на монастырь и выдѣлить подъ него опредѣленный участокъ земли; во-вторыхъ,—послать за благословеніемъ на предпринимаемое дѣло къ Кіевскому митрополиту. Послѣднее условіе поставлено было въ виду того, что братство приступало къ осуществленію своихъ намѣреній относительно монастыря безъ вѣдома митрополита-экзарха патріаршаго. Видно, въ Могилевскомъ братствѣ въ предшествующій періодъ его существованія, когда іерархія была безправна и принижена, слишкомъ развилась братская автономія въ ущербъ іерархическому элементу, такъ что оно не сочло нужнымъ просить у экзарха разрѣшенія на такое важное въ церковно-административномъ отношеніи дѣло, какъ основаніе новой архимандріи. Но Петръ Могила, видѣвшій большой вредъ въ отсутствіи централизаціи церковной власти и шедшій съ настойчивостію противъ общаго тогдашняго стремленія и частныхъ лицъ и цѣлыхъ корпорацій къ независимому положенію, старался о возвышеніи іерархическаго начала и въ братствахъ. Такъ и теперь, узнавъ о намѣреніи нашего братства основать новый монастырь, Петръ Могила послалъ ему запретительную грамоту (1634 г., 4 ноября), въ которой писалъ: „Дошло насъ вѣдати, ижъ милость ваша, не

титулъ экзарха митрополичьяго, и тогда ихъ юрисдикція на братство простиралась. Экзархами митрополита были Іосифъ Горбацкій, Іосифъ Тукальскій, Серапіонъ Полховскій. Въ „предмовѣ" къ Новому Завѣту, изд. въ Кутейнѣ 1652 г., августа 5 дня, титулъ Горбацкаго такой: „Преосвященному Его Милости Господину Отцу Іосифови Горбацкому, Милостію Божіею Православному Епископови Витебскому, Мстиславскому, Оршанскому и Могилевскому, *Намѣстникови* въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ Митрополіи Кіевское и Екзаршескому Фрону Константинопольскому Господину Отцу и пастыреви нашему".

поглядаючи на порядокъ въ Церкви Божое звычайный, а переносячи окомъ повагу зверхности нашой митрополитанской, знать то екзаршей, братствомъ церковнымъ ставропигіею святѣйшого Патріархи фундованымъ приналежной, издавна призвоитой, важилистеся нововзниклую нѣякуюсь архимандрію въ мѣсти Могилевскомъ, затягнувши на тое старшинство господина и отца Варлаама Половко, ерикговати и фундовати. Претожъ владзою нашою митрополитанскою и екзаршею приказуемъ конечне и забороняемъ, абысте, подъ небытность звлаща належного въ діецезіи вашой пастыра Епископа Мстиславского, Оршанского и Могилевского, не важилисе того чинити и жадного въ братствѣ своемъ (а меновите зъ тыхъ, которыи мере амбиціею преложенства доступуютъ) старшого, кромѣ вѣдомости нашой митрополитанской и екзаршой, не смѣли обирати и становити, подъ неблагословеніемъ нашимъ архіерейскимъ«[1]). Но братство въ данномъ случаѣ дѣйствовало не преднамѣренно, а лишь по привычкѣ; оно не имѣло тенденціи не повиноваться экзарху и, кажется, еще до полученія этой грозной грамоты, когда прибылъ въ Могилевъ Варлаамъ, отправило своихъ делегатовъ къ Петру Могилѣ, и тотъ, получивъ отъ братства вспомоществованіе на нужды церкви согласно просьбѣ своей, благословилъ и разрѣшилъ устройство архимандріи.—Было выполнено и первое условіе, предложенное Варлаамомъ: братство дало ему фундушевую запись на монастырь. Изъ нея видно, на какихъ основаніяхъ долженъ былъ существовать послѣдній.

Во главѣ монастыря стоитъ архимандритъ, у котораго есть намѣстникъ. Архимандритъ избирается, по предварительномъ на то разрѣшеніи митрополита, всѣми братчиками и иноками монастыря. Замѣчательно, что при избраніи требовалось согласіе всѣхъ, даже самыхъ младшихъ по должности членовъ братства: „мы засъ братія... маемо везвати всю братію иноковъ и зъ ними веспоЛъ (вмѣстѣ) о персонѣ годной и на тотъ урядъ способной намовлятися, *вольное мовенье и наменьшому подавши*, абы всѣхъ згодная воля и зданье на обиране и усмотрѣванье персоны духовной была“. Избранный отсылается „до митрополита, если будетъ екзархою, або тежъ Епископа, который бы былъ екзархою, для посвяченья“. Архимандритъ долженъ смотрѣть, абы братія обще жили, церкви

[1]) Арх. Сб. т. II, № 39.

Божой пильновали, школъ дозирали, которые на тыхъ же кгрунтахъ (т. е. монастырскихъ) быть маютъ, спѣванье порядное въ церкви мѣли". На содержаніе архимандрита и братіи „изъ братской скрынки" назначается „сумма пѣнезей". Жизнь и вѣра архимандрита и иноковъ контролируется братчиками. Если бы архимандритъ отступилъ отъ православія, а иноки не жили согласно своимъ обѣтамъ, то „мы братія таковому архимандритови отступному и братіи своевольной не допустимъ въ монастырѣ нашомъ быти, а яко нарыхлѣей (наискорѣе) злому забѣгаючы о иншомъ промышлять". На монастырь братство выдѣляетъ „пляцы и кгрунты, при улицы Шкловской, къ рынкови, въ валѣ лежачые", которые оно уже имѣетъ и будетъ имѣть. Записаннымъ на монастырь имуществомъ завѣдываетъ архимандритъ съ братіей; братчики же смотрятъ только за тѣмъ, чтобы завѣдываніе это происходило добросовѣстно, чтобы „ни вь чомъ фундація ихъ не была нарушена и ускажена". Если-бы кто изъ „уписной братіи", умирая, завѣщалъ что-нибудь отдѣльно на братство и отдѣльно на монастырь, то братство въ завѣщанное монастырю, а архимандритъ въ завѣщанное братству вмѣшиваться не имѣютъ права[1]).—Устройство монастыря подъ руководствомъ Варлаама Половко пошло быстро. Братчики со всѣмъ усердіемъ жертвовали на него „пляцы" съ домами, землю даже съ крестьянами, лѣсъ, такъ что съ экономической стороны монастырь былъ обезпеченъ хорошо. Пожертвованія особенно стали увеличиваться съ 1635 г., когда Могилевъ посѣтилъ Петръ Могила и, самъ записавшись въ „патроны" братства, возбудилъ весьма сильно религіозное настроеніе въ жителяхъ. Въ 1636 г. уже оказалось возможнымъ приступить къ постройкѣ каменной церкви Богоявленія съ двумя придѣлами—Сошествія Св. Духа и Рождества Богородицы. 1-го августа этого года епископъ Могилевскій Сильвестръ Косовъ совершилъ торжественно закладку храма[2]).

---

[1]) Арх. Сб. т. II, № 37.

[2]) Вотъ что говоритъ лѣтопись Трубницкаго объ этомъ: Koku 1636 miesiaca awgusta 1 dnia po tey woynie duchowney co przeciwko Prarodzie swietey i Dohmatow wiary prawoslawney wojowali ci Nietoperze alias Unijaci Cerkiew Bracka oswieczona, to iest cale Bractwo miesczan mohilewskich zapaliwszy ogien w swych sercach pobudka Ducha Swietego miloscie Boze wzruszeni z ubogich dostatkow swoich tak znaczne strukture cerkwi Bohojawlenia albo raczey po Rusku Krzeszczenia wo iordani a w prawym boky Zeslania Ducha S-go, na lewymtez Narodzenia Nay-

Труднѣе было Варлааму завести въ монастырѣ общежитіе. Въ иноки шли большею частью Могилевскіе жители—мѣщане; поступая въ монашество, они приносили съ собою и свое имущество и продолжали *лично* владѣть имъ. Отъ этого происходили въ монастырскомъ общежитіи безпорядки, особенно усилившіеся, когда Варламъ по болѣзни удалился на покой въ Буйничскій монастырь. Этимъ были весьма недовольны братчики; между тѣмъ предоставленная ими независимость монастырю связывала свободу ихъ дѣйствій по отношенію къ нему. Отсюда у братчиковъ явилось желаніе ограничить данныя монастырю права. Въ 1639 г. отъ нихъ отправленъ былъ къ митрополиту посолъ съ такою инструкціею: сообщивъ объ отказѣ Варлаама Половко отъ управленія монастыремъ по болѣзни и испросивъ благословенія „на вольную елекцію старшого отца", посолъ будетъ ходатайствовать о томъ, чтобы, во-первыхъ, былъ уничтоженъ „зъ певныхъ причинъ" титулъ архимандрита, во-вторыхъ, чтобы „старшой" избирался, по примѣру братства Виленскаго, только на три года, по истеченіи которыхъ вольно было бы произвести новые выборы („жебы въ томъ монополіонъ не признавано"); въ третьихъ, чтобы митрополитъ приказалъ инокамъ жить сообразно съ порядками общежительныхъ монастырей[1]). Согласно желанію братства, титулъ архимандрита былъ уничтоженъ, и во главѣ монастыря поставлялся игуменъ; власть его была съужена братствомъ: онъ являлся только блюстителемъ церковно-богослужебныхъ порядковъ и непосредственнымъ начальникомъ надъ иноками. Вся же экономическая сторона монастыря до церковной утвари и церковныхъ доходовъ включительно вѣдалась пятью представителями братства, именно: братскими старостами (2 человѣка), подстаростіями (тоже 2 лица) и „шафаромъ" или казначеемъ.

Кромѣ мужскаго, братство вскорѣ основало еще и дѣвичій монастырь („паненскій"). Онъ находился противъ мужскаго, черезъ улицу; отдѣльной церкви не имѣлъ. Первыя извѣстія о немъ восходятъ къ 1643 г. Въ 1648 г. Сильвестръ Косовъ (уже митрополитъ)

---

swietszey Panny zaczewszy zbudowali i poswiecili. Въ изданной архимандритомъ, нынѣ епископомъ, Сергіемъ лѣтописи подъ 1636 г. 1-мъ августа говорится о *закладкѣ* храма, а не о посвященіи *выстроенной* церкви, что видимъ въ рукописи и что не вѣроятно; см. Созоновъ, С.-Цет. в. IX, въ актѣ на стр. 275.

[1]) Арх. Сб. т. II, № 46.

писалъ братству, чтобы часть монахинь была перемѣщена къ Никольскому Могилевскому монастырю. Достоинъ вниманія способъ обезпеченія этого монастыря. Грамотой Петра Могилы (отъ 8 іюня 1643 г.), подтверждаемой епископами Бѣлорусскими, инокинямъ предоставлено было право продажи изготовляемыхъ ими просфоръ и свѣчъ въ братскомъ монастырѣ и по инымъ мѣстамъ. Доходъ отъ этой операціи, нужно полагать, былъ не малый: просфоры и свѣчи изготовлялись хорошо, вошли въ славу и покупались не только для городскихъ, но и для уѣздныхъ церквей[1]).

Ѳ. Жудро.

(Продолженіе будетъ).

КЪ ВОПРОСУ О МѢРАХЪ ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА ВЪ ПРОСТОМЪ НАРОДѢ.

Укоренившееся въ простомъ народѣ пьянство составляетъ причину неудовлетворительности экономическаго положенія рабочихъ классовъ умноженія преступленій, увѣчій, болѣзней, усиленія смертности, сокращенія долговѣчности и служитъ препятствіемъ развитію народа въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Пьянство—это своего рода повсемѣстная эпидемія, уносящая тысячи жертвъ изъ среды живыхъ, и еще большее число—изъ среды добывающихъ честнымъ трудомъ себѣ пропитаніе, обрекая зараженныхъ этой болѣзнью на тунеядство, попрошайничество и воровство. Зло отъ пьянства такъ очевидно, что его понимаютъ сами пьяницы, но при всемъ томъ они не хотятъ или лучше не могутъ воздержаться отъ водки. Водка сдѣлалась такимъ же почти необходимымъ продуктомъ для крестьянъ, какъ и хлѣбъ насущный; безъ нея не дѣлается ни одно дѣло, не составляется ни одно общественное собраніе, не можетъ обойтись ни одна частная бесѣда; безъ водки у крестьянина нѣтъ ни веселья, нѣтъ ни разговора, не ладится никакое дѣло. Мѣры противъ пьянства, принимаемыя правительствомъ, возвышеніе акцизнаго сбора, ограниченіе числа мѣстъ распивочной торговли виномъ—оказываются весьма мало дѣйствительными; наставленія духовенства и другихъ образованныхъ лицъ живымъ словомъ и изда-

---

[1]) Созоновъ, Ист.-юрид. мм. в. X, стр. 495—99; Арх. Сб. т. II, стр. LXXVI и т. V, стр. 124.

ніемъ брошюръ противъ пьянства, можетъ быть, и умиляютъ нѣкоторыхъ,—до перваго случая выпить, но не могутъ уменьшить самаго пьянства; общества трезвости существуютъ только до тѣхъ поръ, пока не завербуютъ въ свои члены людей съ покладистою совѣстью, для которыхъ нарушеніе обѣта трезвости ничего не значитъ и которые сначала нарушаютъ его будто въ силу необходимости, представляемой исключительными обстоятельствами, а потомъ и просто въ силу одного своего желанія,—они своимъ примѣромъ увлекаютъ и другихъ членовъ и отъ обществъ остаются только одни воспоминанія.

Почему же это пьянство такъ упорно держится въ народѣ, что не поддается никакимъ средствамъ, предпринимаемымъ противъ него?

Намъ кажется, это отъ того происходитъ, что средства направлены къ уничтоженію проявлений зла, а не причины его, которая, оставаясь во всей силѣ, необходимо должна проявляться свойственными ей слѣдствіями; заботящіеся объ уничтоженіи пьянства имѣютъ въ виду только пьянство и его послѣдствія и совершенно опускаютъ изъ вида причину самаго пьянства. Пьянство можно назвать болѣзнью наружною, причина которой скрыта внутри. Какъ рану на тѣлѣ, появившуюся вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія всего организма, невозможно залѣчить наружными средствами—пластырями и мазями,—если она на время и залечится, то скоро опять появится съ новою силою;—такъ и пьянство, эту застарѣлую язву крестьянскаго населенія, невозможно залечить ни стѣснительными и принудительными мѣрами, ни увѣщаніемъ, ни угрозами; все это по отношенію къ пьянству будутъ палліативы; для уничтоженія его необходимо отыскать такое средство, которое бы уничтожило причину пьянства, а, съ уничтоженіемъ причины, слѣдствія ея сами собою уничтожаются. И такъ, прежде чѣмъ отыскивать средство къ уничтоженію пьянства, слѣдуетъ отыскать причину пьянства, т. е. рѣшить вопросъ: отъ чего развилось и господствуетъ пьянство въ простомъ народѣ? Обыкновенно объясняютъ это привичкою, примѣромъ, обычаемъ и даже необходимостію, вслѣдствіе холоднаго климата и недостаточности питанія. Но съ этими объясненіями едва-ли можно согласиться: зло пьянства слишкомъ очевидно самимъ пьяницамъ и, тѣмъ не менѣе, они не пытаются даже избавиться отъ него. Привычка, какъ скоро замѣчается вредъ ея, мало по малу

бываетъ оставляема. Худой примѣръ безспорно имѣетъ большое вліяніе, но вліяніе это значительно ослабляется примѣромъ вредоносныхъ послѣдствій, составляющихъ естественное наказаніе зла, чего мы не видимъ въ пьянствѣ, которое, при ясномъ пониманіи всѣми вреда, заключающагося въ немъ, все болѣе развивается. Установившіеся обычаи только дотолѣ удерживаются, доколѣ они удовлетворяютъ какимъ-либо потребностямъ; если они никого ничѣмъ не удовлетворяютъ, то оставляются и замѣняются новыми;—пьянства же не было въ обычаяхъ стараго времени, оно развилось сравнительно въ недавнее время, поэтому и не можетъ быть названо стариннымъ народнымъ обычаемъ; если его можно считать обычаемъ, то обычаемъ новымъ, явившимся вслѣдствіе новыхъ условій народной жизни. Что касается необходимости будто-бы пьянства въ народѣ по климатическимъ условіямъ и вслѣдствіе недостаточности питанія, то это, можетъ быть, справедливо, но—относительно употребленія вина, а никакъ не пьянства.

Причина пьянства, развившагося за послѣднее время въ простомъ народѣ, лежитъ гораздо глубже, по нашему мнѣнію: она коренится въ самомъ воззрѣніи простаго народа на жизнь, образовавшемся у него[1]) въ теченіе второй половины настоящаго столѣтія. Народъ жилъ нѣкогда жизнію церкви, раздѣлялъ ея взгляды на жизнь и по указаніямъ ея направлялъ свою дѣятельность. Не будемъ доискиваться, кто въ томъ виноватъ, но отмѣтимъ тотъ безспорный фактъ, что въ настоящее время мы видимъ въ народѣ новое воззрѣніе на жизнь, воззрѣніе, можно сказать, эпикурейское, новое направленіе его дѣятельности,—направленіе утилитарное, матеріалистическое... Оторванный отъ жизни церкви, народъ усвоилъ себѣ тотъ взглядъ на жизнь, что она коротка, поэтому слѣдуетъ насладится ея благами;—будемъ пить, ѣсть, веселиться, ибо завтра умремъ (1 Кор. 15, 32). Такое воззрѣніе на жизнь должно было такъ или иначе проявиться и въ дѣятельносси; вотъ оно и проявилось у простаго народа въ грубомъ видѣ,—въ пьянствѣ. Согласно такому воззрѣнію на жизнь, народъ ищетъ въ жизни блага, такъ сказать—осязательнаго, вещественнаго, которое отожествляетъ съ весельемъ, съ удовольствіемъ. Но жизнь, когда онъ находится въ нормальномъ состояніи, представляется ему далеко не привле-

[1]) Правильнѣе—*развившемуся у него главнымъ образомъ.* *Редакт.*

кательною; трудъ, заботы, огорченія, болѣзни не оставляютъ его; а между тѣмъ онъ жаждетъ насладиться жизнію; вотъ, онъ и находитъ забвеніе золъ жизни въ безсознательномъ состояніи. Потому на него и не дѣйствуютъ увѣщанія, что они, показывая ему вредъ отъ пьянства, не указываютъ ему возможности безъ этого вреда пользоваться благами жизни, веселиться. Такъ какъ увѣщанія оставить пьянство большею частію имѣютъ въ виду матеріальный вредъ отъ пьянства, то нѣкоторые, вполнѣ сознавая этотъ вредъ, такъ объясняютъ свои дѣйствія: „я работаю недѣлю, а день барствую;—безъ этого что и за жизнь?"—и въ одинъ день пропиваютъ недѣльный заработокъ. Другіе говорятъ: „работы никогда не переработаешь, деньги у всѣхъ не переберешь, умрешь—съ собою ничего не возмешь,—лучше будемъ веселиться", и тоже пропиваютъ все, что можно.

Оказывается, что борьба съ пьянствомъ очень трудна; она требуетъ не того только, чтобы ограничена была возможность пьянствовать, не того лишь, чтобы показать только вредъ отъ пьянства и матеріальные убытки, причиняемые имъ,—чтобы достигнуть обѣщанія никогда не пить водки;—нѣтъ,—она требуетъ большаго, требуетъ кореннаго измѣненія всего народнаго воззрѣнія на жизнь,—замѣны эпикурейскаго взгляда—взглядомъ христіанскимъ, требуетъ укорененія въ народѣ пониманія блага не какъ веселья и удовольствія,—а какъ блага духовнаго, вѣчнаго, обнимающаго всѣ стороны человѣческой жизни, которое въ настоящей жизни является человѣчеству какъ благое иго Христово, какъ крестъ. Этого требуетъ и самъ народъ: послѣ одной проповѣди о вредѣ пьянства, въ которой проповѣдникъ яркими красками изобразилъ безобразное положеніе пьянаго, получаемые имъ ушибы и синяки, немощь послѣ похмѣлья, головную боль, трясеніе членовъ, неспособность къ работѣ, а отсюда и матеріальный убытокъ,—слушатели такъ разсуждали: „зачѣмъ онъ говорилъ намъ объ этомъ?—Вѣдь это мы и сами знаемъ, и всякій изъ насъ тоже скажетъ; нѣтъ,—показалъ бы отъ писанія". Послѣднія слова, хотя и не ясно, выражаютъ желаніе народа усвоить взглядъ на жизнь чисто христіанскій, по писанію, а не по земному мудрствованію. Итакъ, чтобы уничтожить пьянство, необходимо перевоспитать народъ, дать ему вѣрное понятіе о здѣшней жизни и о цѣли ея, какъ предъуготовленіи къ вѣчной жизни.

Мы всѣ знаемъ изъ св. Писанія о вѣчной жизни, что и исповѣдуемъ въ символѣ вѣры, знаемъ,—что рано ли поздно ли, мы должны перейти въ эту вѣчную жизнь; но это знаніе остается у насъ знаніемъ безъ всякаго вліянія на нашу жизнь. Сдѣлать это знаніе двигателемъ дѣятельности, ввести его въ плоть и кровь народа, чтобы онъ всю свою дѣятельность направлялъ къ истинной цѣли жизни, къ достиженію вѣчной блаженной жизни,—вотъ чѣмъ должны заняться желающіе уничтожить пьянство. Пьянство, какъ слѣдствіе извѣстнаго воззрѣнія на жизнь, какъ плодъ сѣмени,—сравнительно съ этимъ воззрѣніемъ, еще не представляетъ ничего ужаснаго, и,—кто знаетъ?—какими, даже противоестественными пороками проявилось бы это воззрѣніе, если бы удалось какими-нибудь внѣшними мѣрами уничтожить пьянство, безъ измѣненія въ народѣ самаго воззрѣнія на жизнь! Допотопное человѣчество не знало пьянства, но такъ было порочно, что Господь Богъ истребилъ его съ лица земли; не видно изъ св. Писанія, чтобы жители Содома были пьяницами, но грѣхи ихъ такъ были велики, что Господь Богъ осудилъ ихъ на истребленіе огнемъ. Не даромъ писатель, котораго нынѣ величаютъ народнымъ поэтомъ, говоритъ, что „если-бъ въ свѣтѣ не было вина, горекъ былъ-бы мнѣ свѣтъ, да пожалуй,—силенъ сатана,—натворилъ бы я бѣдъ". Видно и онъ подслушалъ у народа, что пьянство, какъ выраженіе воззрѣнія на жизнь, есть еще меньшее изъ золъ. Въ настоящее время являются въ народѣ люди, понимающіе вредъ отъ пьянства и поэтому вовсе не пьющіе вина; но ихъ воззрѣніе на жизнь, чуждое христіанскихъ началъ, направляетъ ихъ дѣятельность исключительно къ пріобрѣтенію, при чемъ они не гнушаются и нехристіанскими средствами; они чувствуютъ доходящее до самозабвенія удовольствіе, когда считаютъ деньги, а съ потерею денегъ лишаютъ себя и жизни; деньги составляютъ для нихъ все,—умирая, они скрываютъ ихъ, изъ боязни, какъ бы они не были растрачены. По нашему взгляду, такіе люди гораздо хуже завзятыхъ пьяницъ. На комъ должна лежать забота объ уничтоженіи или уменьшеніи пьянства?—Это ближайшая обязанность прежде всего духовныхъ пастырей, которые для этой цѣли прежде всего должны перевоспитать самихъ себя, такъ какъ и ихъ коснулось вѣяніе времени и ихъ дѣятельность основывается часто на началахъ не муд-

рости, яже свыше, (Іак. 3, 17) а мудрованія земнаго, плотскаго, душевнаго. Они должны всѣми силами стараться оградить своихъ пасомыхъ отъ чуждыхъ вліяній—душевныхъ, а не духовныхъ учителей. Въ настоящее время это тѣмъ болѣе удобно, что пастырямъ ввѣрено первоначальное воспитаніе дѣтей ихъ прихожанъ, а дѣтскія сердца мягки какъ воскъ, на нихъ возможно отпечатлѣть все хорошее, а чрезъ то возможно направить и волю на доброе. Частныя бесѣды, церковныя проповѣди, наставленія на исповѣди, проникнутыя Духомъ, глаголющимъ въ словѣ Божіемъ и въ писаніяхъ духоносныхъ св. отцевъ, направленныя къ возвышенію общаго уровня нравственности, а не преслѣдованіе частныхъ только пороковъ имѣющіе въ виду, болѣе принесутъ пользы, чѣмъ обширные и самымъ популярнымъ образомъ изложенные трактаты о вредѣ пьянства; съ возвышеніемъ нравственности въ народѣ, пьянство исчезнетъ само собою;—не должно только гнаться за быстрымъ успѣхомъ, а съ терпѣніемъ трудиться на нивѣ Божіей, прося Господа совершить плоды ея. Отъ того наши труды и безплодны, что мы преслѣдуемъ частности, упуская изъ виду главное—причины этихъ частностей[1]).

Свящ. *М. Клеандровъ.*

НАКАЗАННОЕ КОЩУНСТВО.

Въ минувшемъ 1889 г. городъ Меленки (Владим. губ.) посѣтила чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери. Велика была радость для православныхъ гражданъ; каждому истинно-вѣрующему сердцу дорога сія историческая святыня. Еще на пути въ городъ не разъ останавливали въ селеніяхъ „Царицу Небесную“ усердные крестьяне—землелѣльцы; одинъ за другимъ несли они въ честь Богоматери свои трудовыя лепты, и во время молебныхъ пѣній горячо молились предъ пречистымъ Ея образомъ, чтобы Она предстательствовала за нихъ Сыну Своему, Христу Богу нашему, и отвратила отъ нихъ на наступающее лѣто праведное, за грѣхи, прещеніе Божіе, выразившееся прошлымъ годомъ въ появленіи истребительнаго червя на поляхъ. Наступилъ уже вечеръ 17 апрѣля,

---

[1]) Изъ Самар. Епарх. Вѣдом. № 24 за 1889 г.

когда несшіе и сопровождавшіе св. икону вышли изъ послѣдняго селенія Меленковскаго прихода и направились къ городу. На соборной колокольнѣ послышался медленный, въ большой колоколъ, благовѣстъ, извѣщавшій горожанъ о приближеніи къ нимъ чудотворной иконы, а минутъ 20 спустя открылся для встрѣчи ея крестный ходъ изъ собора. Немного народа сначала участвовало въ ходу; но, по мѣрѣ удаленія крестнаго хода отъ собора, количество усердствующихъ все увеличивалось, процессія дѣлалась торжественнѣе и встрѣча святыни казалась задушевнѣе. И богатый и бѣдный, сильный и слабый, старый и малый,—всѣ будто слились въ одно неразрывное цѣлое, забыли на время и сословныя отличія, и служебные ранги, и разность въ имущественномъ положеніи,—всѣ объединились въ христіанскихъ чувствахъ благоговѣйнаго восторга и трепетной радости предъ Владычицей міра, Которая въ своемъ чудотворномъ образѣ вступала въ самый городъ. Однимъ только молоканамъ, этимъ ярымъ врагамъ православія, была непріятна такая единодушная встрѣча святыни,—и дерзкіе изъ нихъ не замедлили употребить съ своей стороны надежное, по ихъ мнѣнію, средство къ ослабленію религіознаго энтузіазма въ православныхъ. „Куда и за чѣмъ вы бѣжите“? говорилъ православнымъ, между другими молоканами, и мѣщанинъ Кривцовъ, 5—6 лѣтъ тому назадъ уклонившійся изъ православія въ молоканство: „мало васъ свои-то (духовныя лица) обираютъ.. То-ли дѣло у насъ: насъ никто не обираетъ, мы поумнѣе васъ, и доскамъ не кланяемся“... „Полно, другъ, кощунствовать“, увѣщевалъ его въ свою очередь православный: „смотри, какъ-бы не наказалъ тебя Господь и Царица Небесная“! „Стоитъ бояться, выдумалъ еще что“!—съ наглостію возражалъ молоканинъ. Но едва онъ успѣлъ договорить, какъ на самомъ дѣлѣ постигла его небесная кара. „Точно какая невидимая стрѣла всего пронзила меня сверху и до ногъ“, разсказывалъ потомъ самъ хулитель святой и чудотворной иконы: „изъ здороваго и смѣлаго я сразу тогда сдѣлался до крайности слабымъ и робкимъ, слегъ въ постель и зачахъ“. Такъ сбылось надъ грѣшникомъ, еще при жизни его, слово Божіе, изреченное устами царственнаго пророка: „Изобличу тебя и представлю предъ глаза твои грѣхи твои“ (Пс. 49, 21): „что ты проповѣдуешь уставы Мои и берешь завѣтъ Мой въ уста свои, а самъ ненавидишь наставленіе Мое и слова Мои бросаешь за себя“?

(тамъ же ст. 16—17). И „молоканинъ“ дѣйствительно понялъ это; онъ собственнымъ опытомъ дошелъ до убѣжденія, что человѣческая жизнь находится въ рукахъ Божіихъ, что на „всякомъ мѣстѣ очи Господни; они видятъ злыхъ“ и добрыхъ (Прит. 15, 3), и что Господь не только долготерпѣливъ и многомилостивъ (Пс. 102, 8), но Онъ есть и Судія праведный и крѣпкій (Пс. 7, 12). Эти и подобныя имъ мысли не оставляли его ни днемъ, ни ночью, онъ сталъ припоминать на одрѣ болѣзни прежніе случаи своего кощунства надъ уставами православной церкви, надъ храмомъ Божіимъ, и святыми иконами, надъ священнослужителями и ихъ требоисправленіями и т. д. съ цѣлію совращенія православныхъ. А съ раскрытіемъ сознанія въ больномъ пробуждалась и подавленная совѣсть, ея упреки становились для него мучительнѣе; къ тому же и съ каждымъ днемъ онъ сильнѣе чувствовалъ и общій упадокъ силъ. И вотъ, подъ вліяніемъ физической и нравственной боли, въ душѣ Кривцова произошелъ благой переворотъ: онъ рѣшился снова перейти отъ тьмы заблужденій къ свѣту истины, отъ буйнаго вольномыслія къ плѣненію своего *разума въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 5), отъ скитанія по пагубнымъ распутіямъ сектанства подъ животворно-благодатную сѣнь святой церкви. Не задолго до смерти онъ самъ, безъ всякихъ стороннихъ воздѣйствій на него, выразилъ желаніе, чтобы къ нему пригласили священника для христіанскаго напутствованія его въ далекій загробный путь, а по смерти совершили надъ нимъ отпѣваніе въ Меленковскомъ храмѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, святую икону Которой онъ такъ дерзновенно похулилъ и похоронили бы его по обряду православной церкви[1]).

Свящ. *Ѳ. Делекторскій.*

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Общее собраніе Могилевскаго Богоявленскаго Братства.*—21 января Могилевское Богоявленское Братство праздновало седьмую годовщину своего служенія на пользу Могилевской паствы по своемъ возстановленіи. Въ этотъ день въ Богоявленскомъ Братскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ отслужена была Божественная литургія въ сослуженіи съ членами Братства изъ духовенства и послѣ нея—молебствіе Христу Спасителю о

[1]) Изъ Русскаго Паломника № 1 за 1890 г.

здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, членовъ Святѣйшаго Синода и всѣхъ благотворителей Братства. Послѣ того всѣ наличные члены Братства собрались въ покояхъ Его Преосвященства и здѣсь выслушали отчетъ о дѣятельности Братства въ истекщемъ году. Самое отрадное и великое событіе въ жизни Братства за отчетный годъ было изъявленіе Высочайшей благодарности Братству за открытіе имъ на свои средства церковно-учительской школы въ с. Приснѣ, Рогачевскаго уѣзда, въ память чудеснаго спасенія жизни Его Императорскаго Величества и всего Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года при крушеніи поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ. Сообщеніе о семъ радостномъ событіи выслушано было всѣми братчиками стоя,— послѣ чего многократно возглашено было общее „ура!" и пропѣто „многая лѣта!" Государю Императору. Нельзя не радоваться успѣхамъ Братства въ развитіи и упроченіи его дѣятельности, расширяющейся, какъ видно изъ напечатаннаго въ оффиціальной части отчета, съ каждымъ годомъ, при дѣятельномъ содѣйствіи Его Преосвященства, съ живѣйшимъ сочувствіемъ относящагося къ дѣламъ Братства.

— *Засѣданія VIII-го Археологическаго съѣзда въ Москвѣ.*—8-го января Императорское Московское Археологическое Общество праздновало юбилей своей двадцатипятилѣтней дѣятельности. Къ этому знаменательному въ лѣтописи русской науки торжеству пріурочены были VIII-ой Археологическій съѣздъ и выставка, на которой особенно полно былъ представленъ отдѣлъ церковныхъ древностей. На юбилейномъ торжествѣ и на засѣданіяхъ съѣзда изволилъ присутствовать почетный предсѣдатель Императорскаго Археологическаго Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ, нарочно прибывшій для сего въ Москву вмѣстѣ съ своей супругой Великой Княгиней Елизаветой Ѳеодоровной. На приглашенія предварительнаго къ съѣзду Комитета откликнулось много ученыхъ учрежденій и обществъ, приславшихъ съ разныхъ концовъ Россіи своихъ представителей. Здѣсь между прочимъ были преосвященные Савва Тверской и Амфилохій Угличскій, преосвященные викаріи Московскіе, епископы Виссаріонъ и Александръ, много почетныхъ лицъ Москвы и Петербурга, до полутораста депутатовъ, въ числѣ коихъ нѣсколько лицъ изъ Франціи и Германіи. Не касаясь всѣхъ сторонъ дѣятельности VIII-го Археологическаго съѣзда, мы сообщимъ только о тѣхъ результатахъ засѣданій съѣзда, которые непосредственно касаются церковной археологіи. На одномъ изъ засѣданій по отдѣлу церковныхъ древностей профессоръ Петербургской духовной академіи Н. В. Покровскій сдѣлалъ интересное сообщеніе „о задачахъ и пріемахъ изученія евангельской иконографіи". Въ своемъ рефератѣ лекторъ указалъ на важнѣйшіе моменты въ исторіи

развитія иконографіи, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства до XVII в., свидѣтельствующіе объ усиліяхъ человѣческой мысли подняться на высоту Евангелія и выразить глубину и ширь его содержанія въ художественныхъ формахъ. Признавая возможность научной классификаціи иконографическихъ памятниковъ по ихъ сюжетамъ, докладчикъ подробно остановился на разсмотрѣніи основныхъ началъ византійско-русской иконографіи, отличающейся устойчивостью и опредѣленностью формъ и внутренняго содержанія. Внѣшнія формы этой иконографіи стоятъ въ неразрывной связи съ памятниками древней византійской письменности, вслѣдствіе чего возникаетъ необходимость ихъ совмѣстнаго изученія. Въ заключеніе своего реферата профессоръ Покровскій обратилъ вниманіе на археологическую выставку, какъ на блестящее доказательство того высокаго интереса и уваженія, съ какимъ наши предки относились къ религіозному искусству. На томъ же засѣданіи доцентъ Кіевской духовной академіи Завитневичъ прочиталъ „о крестѣ, которымъ, по словамъ находящейся на немъ надписи, преподобный игуменъ Сергій благословилъ великаго князя Дмитрія Донскаго на борьбу съ Мамаемъ". Г. Завитневичъ изложилъ сначала исторію креста, который былъ полученъ Кіевской академіей въ даръ отъ кн. Демидовой, мужъ которой, въ свою очередь, пріобрѣлъ его отъ одного французскаго инженера, участвовавшаго въ постройкѣ Курской дороги. Изложивъ лѣтописныя извѣстія, подтверждающія, что дѣйствительно преп. Сергій благословилъ великаго князя Дмитрія крестомъ, что крестъ Дмитрія Донского былъ съ Иваномъ Грознымъ въ Казанскомъ походѣ, и затѣмъ неизвѣстно куда исчезъ изъ Москвы, докладчикъ высказалъ увѣренность, что изслѣдуемый крестъ былъ тотъ самый, съ которымъ сражался Дмитрій Донской на Куликовомъ полѣ. Форма этого креста—восьмиконечная, длина вертикальной его полосы $7^1/_2$ вер., ширина—$^3/_4$ вер., толщина—$^3/_8$ вер.; длина у центральной перокладины—$1^6/_8$ вер., длина нижней перекладины—$1^5/_8$ вер. Крестъ сдѣланъ изъ липоваго дерева «въ связь» и отдѣльныя его части скрѣплены желѣзными гвоздиками. Окладъ, положенный на основаніе креста, серебряный, украшенный орнаментами. На лицевой сторонѣ креста наложены четыре серебрянныя пластинки съ надписями: по срединѣ креста—I. Н. Ц. I., по бокамъ—Iс. Х. С.; на боковыхъ пластинкахъ съ одной стороны—надписи, а также изображенія Божіей Матери и Маріи Магдалины, а съ другой Іоанна Богослова и сотника Логина; вверху два ангела. Однако надпись на крестѣ, по мнѣнію спеціалистовъ-палеографовъ, какъ напр., Буслаева, Соболевскаго принадлежитъ, 17-му вѣку. Доводы референта въ пользу подлинности креста достаточно вѣски и если бы удалось примирить разногласіе ученыхъ относительно надписи, то

найденный крестъ имѣлъ бы не только археологическое значеніе, но и представлялъ бы величайшую народную святыню.

— *Пожертвованіе съ благотворительною цѣлію.*—Харьковскій мѣщанинъ І. К. Лосевъ, умирая, завѣщалъ свое недвижимое и движимое имѣніе наслѣдникамъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязалъ ихъ внести 5.000 рублей въ Государственный банкъ, въ теченіе 10 лѣтъ, производя взносы по 500 рублей ежегодно. Въ случаѣ продажи завѣщаннаго недвижимаго имѣнія, наслѣдники обязаны внести эти 5.000 руб. единовременно и притомъ тотчасъ при утвержденіи крѣпостнаго акта на то имѣніе. Означенные 5.000 руб. по волѣ завѣщателя должны быть распредѣлены слѣдующимъ образомъ: Александровской городской больницѣ 2.000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ выдавались ежегодно 5 бѣднымъ лицамъ при выходѣ изъ больницы по выздоровленіи; Харьковскому благотворительному обществу 2.000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы ежегодно по два раза, а именно передъ праздниками Рождества и Пасхи, выдавались 6-ти бѣднымъ семействамъ, по усмотрѣнію совѣта общества; наконецъ; 1.000 р.—Харьковскому обществу призрѣнія безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ шли на воспитаніе одного малолѣтняго безпріютнаго сироты. По сообщенію «Харьк. Губ. Вѣд.», это завѣщаніе недавно утверждено Харьковскимъ окружнымъ судомъ.

— *Къ вопросу объ обезпеченіи сиротъ духовнаго званія.*—Недавно священно-церковнослужители 2-го Невельскаго округа Полоцкой епархіи въ виду того, что осиротѣлыя семейства духовенства остаются безъ пріюта и средствъ къ жизни и, скитаясь въ нищенской одеждѣ для испрашиванія подаянія, служатъ для духовенства униженіемъ, вполнѣ сочувствуя такому горькому положенію вдовъ и сиротъ, для облегченія ихъ участи на будущее время, изъявили желаніе выдѣлять въ личное пользованіе для построекъ и огорода въ сосѣдствѣ съ помѣщеніями причта священнической вдовѣ съ дѣтьми 1 десятину церковной земли, а вдовѣ псаломщика съ дѣтьми $^{1}/_{2}$ десятины.

— *Сборъ въ казну съ освобожденныхъ отъ воинской повинности.*—Въ газетахъ сообщаютъ, что министерство финансовъ окончательно выработало проектъ взысканія особаго сбора въ казну съ лицъ, жребіемъ освобожденныхъ отъ исполненія воинской повинности. Сибирь и нѣкоторыя другія окраины освобождаются отъ сбора, размѣръ котораго назначенъ въ пять рублей съ лица, уплачиваемыхъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ послѣ призыва. За исправность взноса имущественно отвѣчаютъ родители и родственники освобожденнаго отъ воинской повинности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предразсудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. **Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ**, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

2. **Проповѣди будутъ расположены** въ строго систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „Съ церковнаго амвона" будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. **Къ проповѣдямъ на двунадесятые праздники** приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для Московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромолитографическаго способа, масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, вполнѣ замѣняютъ дорого стоющіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину $6^1/_4$, въ вышину $7^3/_4$ вершка.

Примѣчаніе: Тринадцать изображеній двунадесятыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. **Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ образамъ** приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ образовъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ) воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгревскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. **Порядокъ выхода книгъ** „Съ церковнаго амвона" и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, каждое первое число каждаго мѣсяца по одной книгѣ, начиная съ января и кончая декабремъ будущаго 1891 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПОЛНОМУ ИЗДАНІЮ (12 книгъ съ приложеніями) 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

ТРЕБОВАНІЯ съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія; Москва, „Русскій книжный магазинъ", Тверская улица (бл. Охотнаго), домъ Коммисарова.

1890 годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** годъ VII.

на большой художественный и литературный журналъ



Въ журналѣ принимаютъ участіе

ВЫДАЮЩІЕСЯ РУССКІЕ ХУДОЖНИКИ и ЛИТЕРАТОРЫ.

ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ ВОЙДУТЪ: историческіе и бытовые романы и повѣсти, разсказы изъ русской жизни, произведеніе лучшихъ иностранныхъ писателей, очерки, сцены, стихотворенія, поэмы, мелочи, замѣчательные анекдоты, разнообразный отдѣлъ смѣси и этнографическія описанія.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ПОМѢЩАЮТСЯ: I. Иллюстраціи на выдающіяся событія изъ текущей жизни, II. Оригинальныя фотографическія приложенія, III. Историческія картины, IV. Оригинальные рисунки въ краскахъ (русскихъ художниковъ), V. Сцены изъ русской жизни, VI. Портреты извѣстныхъ дѣятелей, VII. Акварели съ натуры, VIII. Типы народовъ Россіи, IX. Пейзажи, X. Деревенскія сцены и картинки. Множество виньетокъ и иллюстрацій къ романамъ, повѣстямъ, разсказамъ и стихотвореніямъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Исторія Могилевскаго Богоявленскаго Братства *Ѳ. Жудро.*—Къ вопросу о мѣрахъ противъ пьянства въ простомъ народѣ. Свящ. *М. Клеандрова.*—Наказанное кощунство. Свящ. *Ѳ. Делекторскаго.*—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1890 г. 1 февраля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.